



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

CIUDAD **INNOVADORA**
Y DE **DERECHOS**

GOBIERNO CON
ACENTO SOCIAL

SÍNTESIS INFORMATIVA COLUMNAS Y CARTONES

SÁBADO 24 DE AGOSTO DE 2024



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA MAREA guinda de **Morena** y sus aliados del **PVEM** y el **PT** sigue empujando el llamado "Plan C" a puerto el mes que entra.

MIENTRAS el **INE** otorgó la mayoría calificada a la **4T** en la **Cámara de Diputados**, las comisiones en la saliente legislatura siguen aprobando uno tras otro los dictámenes de las **reformas constitucionales** promovidas por **Andrés Manuel López Obrador** y asumidas como propias por **Claudia Sheinbaum**.

LA REFORMA al **Poder Judicial** para la elección por voto popular de ministros, magistrados y jueces deberá votarse este lunes en comisiones como la joya de la corona; por ese trámite ya pasaron la iniciativa que propone la incorporación de la **Guardia Nacional** a la **Sedena** y la que promueve la desaparición de **órganos autónomos**, entre otras.

ADEMÁS, los dos últimos diques que podrían frenar esos cambios a la **Constitución** se ven cada vez más endebles.

LA COMPOSICIÓN actual del **Tribunal Electoral** encabezado por **Mónica Soto** no alcanza para revocar la decisión del **INE** sobre la repartición de curules de la próxima **Cámara de Diputados**.

Y EL HECHO de que a la **4T** le falten apenas **tres votos** en el **Senado** para aprobar cualquier cambio constitucional no genera confianza de que la oposición logre frenar el "Plan C".

QUE NADIE se extrañe si pronto algunos **senadores** que ganaron su escaño desde la oposición comienzan a recibir ofertas de esas que hacen ruido en las cuentas bancarias para cambiar de color y completar la mayoría calificada que tanto ambiciona la **4T**.

LO CIERTO es que se puede votar para entrar al totalitarismo. Lo que no se puede es votar para salir de él.

...

COMO buena ave de tempestades, el ex titular de la Unidad de Inteligencia Financiera **Santiago Nieto** estuvo al centro y al frente en el portazo que intentaron dar ayer **morenistas** de **Querétaro** para tratar de frenar la elección del nuevo fiscal estatal, **Víctor de Jesús Hernández**.

TRAS perder la elección para el Senado en esa entidad a manos del **PAN**, el también ex fiscal de **Hidalgo** no ha definido su futuro político y, con eso de que no ha sido mencionado para integrarse al nuevo **gobierno federal**, anda muy activo en tierras queretanas dándose a notar... como acostumbra.

...

EL LUNES la ciudad de la eterna primavera puede amanecer como la de la eterna frenadera.

Y ES QUE los transportistas de **Cuernavaca** amenazan con bloquear todas las entradas y salidas de la capital de **Morelos** si el gobernador **Cuauhtémoc Blanco** no les cumple la promesa de permitirles subir sus tarifas.

YA HASTA la gobernadora entrante, la morenista **Margarita González**, dijo públicamente que le toca al ex futbolista asumir ese compromiso y no dejarle esa herencia. A ver si le hace caso o sigue haciendo la "cuauhtemíña" para evadir la marca.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@peniley_ramirez

En el mejor estilo de Hollywood, los demócratas apuestan a la emoción, la humanización y la identificación con el centro para ganarle a Trump.

Kamala viral

Amara Ajagu tiene 8 años y es la sobrina nieta de Kamala Harris. En la foto que hizo Todd Heisler para el *New York Times*, Amara está de espaldas, viendo a Harris dar su discurso, este jueves, mientras acepta la candidatura demócrata a la Presidencia de EU. La foto se viralizó rápidamente. Incluso Hillary Clinton, excandidata demócrata a la Presidencia, la posteó.

Poco antes, la exesposa de Doug Emhoff, el esposo de Harris, publicó una foto de ella en la Convención Nacional Demócrata. Anunció que ayudará “a Doug y Kamala” a ganar. Habló de su familia moderna y “mezclada”, poco convencional. La foto se viralizó también. Antes, él compartió un video de felicitación a Harris por su aniversario. Lucen como una pareja normal, abrazados, sonrientes, con ropa deportiva. Este video también se compartió viralmente.

A Emhoff lo presentó en el estrado de la Convención su hijo Cole. Él también hizo un video, que alcanzó millones de vistas. Hay fotos de Emhoff cuando era niño y joven. Menciona que su padre, antes de ser abogado, trabajó en McDonalds (como el 1 de cada 8 estadounidenses).

Cuando Emhoff da su discurso, luce emocionado y tan contento como un día antes lucía Tim Walz, el compañero de fórmula de Harris, cuando aceptó la candidatura a la vicepresidencia. Walz habló de cuán difícil fue para él y su esposa engendrar a su hija, que acudieron a un tratamiento de fertilidad y

cómo, cuando lograron tenerla, la llamaron Hope (Esperanza). En el podio para la familia, Hope sonreía cuando su hermano Gus, de 17 años, se levantó a aplaudir mientras decía: “Ese es mi papá”. El momento de Gus se viralizó. Los principales medios de EU hablaron de su festejo, y la condición de discapacidad con la que vive, una neurodivergencia y un trastorno de ansiedad.

Antes, en la Convención, las redes en EU se habían emocionado con los discursos de Alexandria Ocasio-Cortez y la ex primera dama Michelle Obama, quien llegó a la Convención usando trenzas africanas. Y con ello, otra vez las redes reaccionaron, al considerar la elección estética como un posicionamiento político, que busca empoderar a las mujeres negras. El discurso de Obama apuntó directamente a defender los orígenes “normales” de Harris, el esfuerzo de su familia y a responder a Trump, acusándolo de racista y misógino.

Y este asunto de la “normalidad” es central en la nueva versión de Harris. Walz fue impulsado en la Convención con carteles impresos que repartieron a la audiencia y decían “Coach Walz” en referencia a que, antes de ser político, fue entrenador de equipos deportivos en bachilleratos. Y cuando habló Emhoff, el esposo, repartieron carteles solo con su primer nombre, Doug, a lo que rápidamente respondió la prensa con el eslogan “Ella es todo, él solo es Doug” en referencia a la película *Barbie*. Con ello, el partido lanza una estrategia para posicionar a Harris con

el apoyo de dos hombres que están “redefiniendo la masculinidad”.

Luego, las sobrinas nietas de Harris crearon otro momento viral. Subieron al estrado y “enseñaron” a los asistentes a la Convención a pronunciar correctamente el nombre de Harris, con el acento en la primera sílaba, KA-mala. Y esto importa, porque Donald Trump ha usado la pronunciación equivocada como Ka-MA-la para mofarse de su rival.

Al tomar su turno, Harris habló de sus orígenes humildes y del esfuerzo de su madre, una inmigrante, para criarla. Esto es también nuevo. En sus campañas anteriores, a senadora y fiscal general de California, Harris hablaba mucho más de sus logros profesionales, no de sus batallas personales.

Pero ahora, el acento está en la emoción. Tras una semana de la Convención Nacional Demócrata, las noticias más compartidas no hablan de las políticas públicas de los demócratas o los planes de política exterior. En el mejor estilo de Hollywood, la Convención y la campaña de Harris están apostando a la emoción, la humanización, la identificación con el centro.

Harris ha mejorado las encuestas para su partido, pero continúa debajo o muy pegada a Trump en varios estados clave. Le quedan 72 días antes de las elecciones. Veremos si los momentos virales, la alegría y el tono desafiante que ha traído Harris a la campaña demócrata le alcanzan a su partido para impedir que Trump vuelva a la Casa Blanca.



**JORGE
VOLPI**

@jvolpi



La reforma judicial de AMLO es una de las acciones más torpes, personalistas, absurdas y autoritarias tomadas por Presidente alguno.

Autosabotaje

Menos del 0.5 por ciento. Lo repito: menos del *cerro punto cinco* por ciento. Ese es el margen de éxito de nuestro sistema de justicia penal. Dicho a la inversa, su ineficacia es de más del 95 por ciento. Más del *noventa y cinco* de impunidad. Y eso solo corresponde a los delitos que se denuncian ante las autoridades, no de aquellos que se cometen, los cuales se multiplican por diez. Como muchos otros analistas que han buceado en los datos, no me he cansado de denunciar que, al menos en materia penal, en México la justicia *no* existe. Somos un Estado fallido incapaz de proteger a sus ciudadanos: nuestro modelo está jurídicamente mal diseñado, sus incipientes mejoras—como el sistema penal acusatorio—han sido mal implementadas, la corrupción sigue instalada en todos sus niveles, la intromisión de la política y del crimen es sistemática, su profesionalismo es mínimo y aquellos que tienen poder—o dinero—siempre se salen con la suya. Y ello en un país con cientos de miles de muertes

violentas, desapariciones, violaciones y secuestros.

Así que esta no es *no podría ser*—una defensa del Poder Judicial, ni federal ni local, puesto que son parte integral de esta catástrofe humanitaria. Sin duda, este es el sistema creado por el PRI que el PAN se limitó a preservar. Por más que haya impecables jueces de carrera que se juegan la vida, literalmente, para tratar de hacer justicia frente a un sinfín de amenazas y riesgos personales, también hay, por doquier, miles de funcionarios toscos y cerriles, obsesionados con aplicar al pie de la letra leyes absurdas, enrevesadas o contradictorias, que no hacen sino poner en duda a los juzgadores en su conjunto. Nada necesita más el país, *nada*, que una reforma drástica de *todo* el sistema de justicia, no solo del Poder Judicial, que incluya a los ministerios públicos, las fiscalías, las policías y los peritos.

Durante seis años, la 4T tuvo todas las posibilidades—y la legitimidad—para emprender esta urgente tarea, una de sus mayores promesas de campaña, en un

país desangrado y sin acceso a la verdad. En vez de siquiera intentarlo, López Obrador tuvo otras prioridades, entre las que incluyó, de manera significativa, la militarización obsesiva de la seguridad pública y la ampliación de la prisión preventiva oficiosa: dos grandes traiciones a la agenda progresista y dos elementos que han hecho aún más violatorio de los derechos humanos nuestro mermado sistema de justicia.

Y ahora, a un mes de abandonar la silla presidencial, se apresura a cumplir su último capricho a sabiendas de la crisis política que le heredarán a su sucesora: una reforma que, centrada en la elección por voto popular de los juzgadores, no solo no mejora en nada el sistema—no ayudará *en nada* a acabar con la impunidad—sino que creará un sinfín de problemas y conflictos adicionales, mermará todavía más la integridad e independencia de los jueces—y su profesionalismo—y a un costo elevadísimo. En resumen: una

de las acciones más torpes, personalistas, autoritarias y absurdas tomadas por Presidente alguno, lo cual lo hermana con las peores medidas de López Portillo o Calderón. Un descarado sa-

botaje al llamado *segundo piso de la 4T*, encabezado por Claudia Sheinbaum, a quien le responderá dispararse en el pie una y otra vez durante su primer año de gobierno solo para satisfacer la vanidad y las ansias de venganza de López Obrador.



A veces, sometidas a una polarización extrema y a un puro juego emocional, las naciones son capaces de tomar las peores decisiones posibles y obrar en contra de sus propios intereses: el Brexit es un caso paradigmático. México está a punto de cometer una locura semejante: volverá legal la militarización, ampliará el catálogo de la prisión preventiva oficiosa –un régimen teóricamente de izquierda se decantará por una medida de ultraderecha, propia de Bukele– y se embarcará en una procelosa y artificial reforma que debilitará aún más su pobre sistema de justicia. Y ya nada –ni siquiera el interés de la propia Sheinbaum– parece capaz de detenerla.

A un mes de dejar la Presidencia, AMLO se apresta a cumplir su último capricho a sabiendas de la crisis política que heredará a su sucesora.



Mientras la clase política está enrollada en una guerra por pedacitos de poder, continúan cayendo los muertos.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Y la matanza continúa...

México está totalmente inmerso en una transición de poder, de un Presidente muy popular y con rasgos autoritarios a la primera Presidenta en la historia de México. Aún no está muy claro qué clase de Presidenta será Claudia Sheinbaum; si seguirá, como hasta ahora, las principales posiciones y políticas de Andrés Manuel López Obrador o si, como sugiere la historia, romperá en algunas cosas con su antecesor, sentirá lo que es el poder a la mexicana e impondrá su estilo personal de gobernar. Pero lo que no ha cambiado es que en México siguen matando a muchos mexicanos y nada parece funcionar para evitarlo.

Las noticias, lógicamente, están concentradas en cómo AMLO está buscando cambiar las leyes y la estructura gubernamental, durante las últimas semanas de su mandato, para que sus políticas se queden cuando él ya no esté. Es una cuestión de ego y de legado. Pero que erosiona a la joven e imperfecta democracia mexicana.

Y mientras se da esta pelea, la matanza en todo el país continúa. No ha habido tregua ni una señal de esperanza tras la elección de la primera Presidenta. Las balas, como siempre, han acabado con los abrazos.

Mi principal crítica a este sexenio no es un secreto, han sido los muertos. Ya van más de 180 mil homicidios dolosos desde que AMLO tomó posesión, según cifras oficiales. El de López Obrador será recordado como el gobierno de la violencia. Nunca en la era moderna hubo tantos muertos en un sexenio ni tantas excusas y explicaciones estadísticas para justificarlos.

A final de cuentas los muertos son los muertos y, señor Presidente, no hay otros datos. En abril mataron a 2,617 mexicanos, en mayo fueron 2,655 muertos y en junio, el mes de la elección, esa cifra subió a 2,673 y a 2,546 en julio. En esos números pudimos haber estado nosotros o nuestros familiares y amigos. Pero AMLO los ha normalizado y en las mañaneras nos quiere hacer creer que eso es lo normal y que,

además, vamos bien. No, no vamos bien. Más de 80 muertos en promedio, por día, no es ir bien en ninguna parte del mundo.

López Obrador insiste en que ellos, los de su gobierno, no son iguales a los de gobiernos anteriores. Pero estadísticamente sí lo son, de acuerdo con cifras de la organización Artículo 19. Durante el sexenio de AMLO han asesinado a 47 periodistas, los mismos que mataron durante el gobierno del priista Enrique Peña Nieto y casi los mismos que los 48 que murieron durante la Presidencia de Felipe Calderón. México es tan peligroso o más que zonas de guerra para ejercer el periodismo independiente. Y mis respetos a todos mis colegas en México que se juegan la vida todos los días para reportar la verdad.

El asesinato hace unos días en Celaya del periodista Alejandro Martínez fue particularmente significativo. Le dispararon desde un auto en movimiento y murió dentro de una patrulla con dos exagentes que lo debían haber protegido.



No conozco a nadie en México que crea que las cosas están mejorando respecto a la violencia. La reciente carta del "Mayo" Zambada, dada a conocer por su abogado, muestra con lujo de detalle cómo los principales capos de la droga en México controlan parte del territorio y son los líderes *de facto* en sus regiones, no el Ejército ni el gobierno mexicano. Fui llamado, dijo "El Mayo", a "ayudar a resolver diferencias entre los líderes políticos". ¿Por qué "El Mayo" y no AMLO?

Esto significa dos cosas: una, que las cosas en México van a empeorar antes de mejorar; y dos, que estamos ante un problema que va a requerir décadas para solucionarlo y una estrategia conjunta de todos los mexicanos y partidos políticos. No será fácil, barato, ni pacífico el esfuerzo para quitarles el poder, su dinero y sus territorios a los narcos.

Desde luego, hay que darle a Claudia Sheinbaum el tiempo y el espacio para gobernar. Pero no mucho y no es un cheque en blanco. Millones de mexicanos votaron por ella porque creen que puede resolver –o aminorar– el principal problema del país: la violencia que le hereda López Obrador.

No más mujeres asesinadas o desaparecidas. Ese debe ser el lema de su sexenio.

Así, mientras la clase política está enrollada en una guerra por sus pedacitos de poder, en México continúan cayendo los muertos. Es la matanza permanente.



**ANA LAURA
MAGALONI**



La aprobación e implementación de la reforma judicial desestabilizará el sistema de justicia; los juicios serán más largos e inciertos.

Incertidumbre costosa

Las últimas decisiones del presidente López Obrador van a marcar una buena parte del sexenio de Claudia Sheinbaum. Hasta ahora, la Presidenta electa ha hecho un esfuerzo muy importante por mostrar calma y mesura ante el sector financiero y empresarial. Sin embargo, no parece que el Presidente se vaya a frenar. La reforma judicial se va a aprobar y va a afectar negativamente la inversión y el potencial económico de México. Todo parece indicar que el próximo sexenio va a estar marcado por los desafíos de la incertidumbre judicial.

Conviene diferenciar analíticamente dos momentos de la reforma judicial. En primer término, el proceso de aprobación e implementación y, en segundo, los resultados o consecuencias. Creo que la mayor dosis de incertidumbre va a estar en la primera fase; una vez removidos y sustituidos todos los jueces, en un par de años el sistema generará nuevos patrones de comportamiento, aunque pierda independencia, confiabilidad y calidad. Sin embargo, mientras ello sucede, la incertidumbre judicial será la regla del juego.

El complejísimo desafío de sustituir en poco tiempo a la totalidad de personas que imparten justicia en el país va a alterar los patrones de comportamiento judicial conocidos y predecibles. También alargará los tiempos de resolución. Los juicios serán más largos e inciertos

hasta que el nuevo sistema se afiance. Con todo, lamentablemente, la sola aprobación de la reforma judicial va a generar un contexto ideal para los tramposos y los temerarios, es decir, para quienes hacen fortunas estirando los límites de la ley y manipulando con dinero el sentido de las decisiones de los jueces.

En efecto, con la sola aprobación de la reforma cambian los incentivos y el contexto en el que operan los jueces. Ello, en el corto plazo, va a modificar la percepción de los profesionistas legales sobre la probabilidad de ganar o perder un juicio, sobre todo aquellos que tienen un valor económico significativo. En este nuevo contexto, es posible imaginar que algunos jueces estén dispuestos a lograr su "haber de retiro" con algunas sentencias relevantes o busquen congraciarse con el despacho en el que quieren pedir trabajo. Sin duda, es un momento ventajoso para los litigantes tramposos y oportunistas, que saben mover los hilos invisibles del sistema.

La implementación de la reforma también impactará negativamente en los tiempos de resolución de los asuntos. De hecho, ello ya está sucediendo con la suspensión de labores del Poder Judicial federal. El tiempo es una variable que casi siempre beneficia a una de las partes y a la otra le cuesta dinero. Por lo general, a quien está incumpliendo una obligación le conviene que el juicio se prolongue, y a quien de-

manda el pago o cumplimiento de un contrato le conviene que se resuelva lo antes posible. La lentitud del sistema de justicia casi siempre beneficia a quien no quiere o no puede cumplir sus obligaciones.

En suma, el proceso de aprobación e implementación de la reforma judicial modifica las predicciones sobre el resultado de los juicios en curso y los futuros litigios. Ello cambia el riesgo de incumplimiento contractual para todas las empresas y bancos que operan en México. No importa, como señala la Presidenta electa, que en Estados Unidos también elijan sus jueces locales por voto. Ese no es el problema. El *quid* del asunto está en desestabilizar el funcionamiento rutinario del sistema de justicia y, con ello, cambiar de un día para otro los riesgos asociados al incumplimiento de contratos y la posibilidad de éxito en el juicio respectivo. Las empresas más afectadas serán las que tienen un alto volumen de litigios y/o pocos asuntos que valen mucho dinero.

Estos días en México se sienten como si fuésemos montados en un tren que avanza a toda velocidad contra un muro. La reforma judicial deja intactos los graves problemas de acceso a la justicia, exacerba los defectos del sistema y debilita lo que sí funciona bien. Lo más grave de todo: la reforma le resta potencial económico a México. Sin embargo: el freno no existe. Parece una pesadilla, pero es la realidad.



TU OPINIÓN

REFORMA

cartas@reforma.com



A DESTIEMPO

4

A 14 años de los hechos, un Juez federal condenó a 50 años de prisión a 11 de los responsables de la masacre de 72 migrantes en San Fernando, Tamaulipas.

Ahora que nuestro País enfrenta la amenaza de ver acotado el Poder Judicial, este caso es muestra de que en México no se cumple con que la justicia sea pronta y expedita.

Tal vez de parte del mismo Poder Judicial hace falta una reingeniería de sus procesos.

VICTOR MANUEL MENDOZA / CUERNAVACA, MOR.

Distorsión

Hay interpretaciones abusivas al desentrañar el sentido de la voluntad ciudadana luego de haberse ganado una elección.

El voto individual se decide por muchas razones.

Amplias capas de la población repelen los temas políticos; otros deciden según inercias del pasado; unos más por percepciones, que si el candidato inspira confianza, si se ve genuino, si creen que con él las cosas mejorarán y otras consideraciones más bien superficiales.

Es indecente sostener ahora que la voluntad mayoritaria del País era modificar el Poder Judicial, desaparecer organismos autónomos o querer un régimen autocrático.

Aunque sea lo políticamente correcto, no deja de ser una distorsión ventajosa.

LUIS ZARZOSA ESCOBEDO / ATIZAPÁN, EDOMEX

La rana y la víbora

Una rana llamada democracia fue sumergida en agua fría dentro de una olla.

A lo largo de seis años, quien intentara adueñarse de ella y sus alrededores fue calentando el agua. Hoy, el agua está a punto de hervir y la rana, demacrada, a poco tiempo de sucumbir.

El plan es sustituir a la ranita por una víbora altamente amenazante, pero leal al grupo que la acaricia y la cuida para que, con el control que esta le conceda, pueda dominar su entorno por mucho mucho tiempo.

No importa a costa de qué, ni de quién, no importa cómo, ni por cuánto tiempo; ese grupo se quiere adueñar del territorio pues es así como podrán contar, ellos, y sólo ellos, con todo el poder, el dinero y los grandes privilegios que la plural rana nunca les quiso dar.

ISIDRO LÓPEZ PEÑAFIEL / CDMX

COMENTARIOS A REFORMA.COM

ALERTA EU: REFORMA ARRIESGA DEMOCRACIA

Eso mi Ken, dale como si fuera la Barbie.
SERGIO

PIDE DISIDENCIA EN INE QUITAR MAYORÍA A 4T

Ahora dígalo sin llorar.
GO AHEAD

APUNTAN A TRANSAS DE VÍCTOR FLORES

Las cirugías estéticas y el botox están recaros.
X

AVANZA DESAPARICIÓN DE AUTÓNOMOS

Pos que comiencen desapareciendo Segalmex.
VIC

BUSCA KEN SALAZAR DIÁLOGO SOBRE PJ

Apacíguate venerable anciano.
LALO

QUE JUECES RINDAN CUENTAS.- SHEINBAUM

¿Si entenderían la pregunta?
CARLITOS WAY



BAJO RESERVA

El instituto fantasma de Morena: lo desaparece... y le da facultades

2 A
: Nos cuentan que a los diputados de Morena se les hizo engrudo el atole por las prisas de aprobar todos los dictámenes de las iniciativas del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. En un dictamen que aprobaron la semana pasada, añadieron en una reserva que el Instituto Federal de Telecomunicaciones sería el encargado de dar las concesiones de ese ramo y el de la radiodifusión, pero ayer avalaron otro dictamen para desaparecer a los órganos autónomos, entre ellos al Instituto Federal de Telecomunicaciones. O no leyeron lo que aprobaron o simplemente no les importó, al cabo que ya será problema de la nueva legislatura y su aplanadora guinda, ver cómo sacan adelante las reformas que con tanto ahínco impulsó el mandatario en el último suspiro de su sexenio.

Jueces llevan su batalla a la Comisión Interamericana

: El próximo lunes, dos magistrados acudirán ante la Corte Interamericana de los Derechos Humanos en Washington para entregar una carta a nombre de más de mil de sus compañeros para exponer que la elección de juzgadores por voto universal tiene el propósito de acabar con la independencia del Poder Judicial mexicano. Nos hacen ver que quizá pronto la CIDH también se pronuncie sobre el paro y sus motivaciones y que la tensión ya no sólo sea con los gobiernos de Estados Unidos y Canadá —que abiertamente señalan los riesgos que implican esos cambios—, sino con organismos internacionales de los que México es integrante.

Destape temprano para Rosa Icela

: Nos cuentan que durante la gira de ayer del presidente López Obrador por San Luis Potosí, para inaugurar la carretera Ciudad Valles-Tamazunchale, a la secretaria de Seguridad y próxima secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, le pusieron otro cargo en la mesa. Al llegar al acto público, desde las gradas la recibieron con gritos de “¡Gobernadora, gobernadora!” Todavía no llega la funcionaria a Bucareli para incorporarse al gobierno de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** y ya la andan promoviendo para la gubernatura del estado en que nació. ¿Será que le interese en el futuro? La gestión del actual mandatario estatal, **Ricardo Gallardo**, termina en 2027.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rosa Icela Rodríguez

El capitán Marcos y el silencio de Marx

: Nos cuentan que el director de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública, **Marx Arriaga**, normalmente muy activo en su cuenta de X para responder a sus críticos, que no son pocos, se mantuvo callado ante el raspón que le dio el ahora capitán zapatista Marcos, antes conocido como subcomandante, en su comunicado de reaparición en la discusión pública. El reaparecido “Sup”, hizo una especie de balance del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, a quien comparó nada menos que con **Gustavo Díaz Ordaz** y **Carlos Salinas de Gortari**. De refilón, se refirió despectivamente a don Marx. Nos recuerdan que el funcionario es muy dado a responder en X a políticos, académicos y empresarios que se refieren públicamente a su singular papel en la SEP, pero en esta ocasión no dijo ni pío.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marx Arriaga



EL CABALLITO

Renuncia la directora de la Universidad de la Salud

..... A tres semanas de que la Universidad de la Salud se encuentra en paro de labores, la directora del plantel, **Lilia Elena Monroy Ramírez de Arellano**, presentó su renuncia al cargo. En el documento con fecha del 20 de agosto, Elena Monroy señala que aun cuando ha buscado el diálogo con los estudiantes que encabezan este movimiento se ha creado un ambiente de hostilidad que no ha permitido avanzar en las actividades académicas. Nos recuerdan que el conflicto en la Universidad de la Salud no es reciente, pues semanas atrás los alumnos encabezaron diferentes protestas y bloqueos con señalamientos referentes a problemas en la titulación, escasa seguridad en la institución y necesidad de mejores profesores, lo que derivó en el paro de labores desde el pasado 5 de agosto.



ESPECIAL

Lilia Elena Monroy

Dejan Donceles, van a San Lázaro

..... Quienes presentaron su licencia definitiva como diputados en el Congreso de la Ciudad de México fueron los morenistas **Marisela Zúñiga Cerón** y **Carlos Hernández Mirón**. En ambos casos su separación aplica a partir del lunes 29 de agosto. A la lista también se sumó el panista **Federico Döring Casar**, aunque en su caso la licencia aplicará a partir del 27 de agosto. Nos recuerdan que el motivo de la solicitud de licencia de los congresistas tiene que ver con que ahora van a ocupar un asiento en San Lázaro ya como diputados federales. Así el chapulineo en la Ciudad de México.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Federico Döring

Exigen destitución de comisionado para la atención a víctimas

..... Quien arremetió contra el comisionado Ejecutivo de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, **Ernesto Alvarado**, fue la activista **Kenya Cuevas**, quien no sólo señaló malos tratos y revictimización por parte de la Ceavi, sino que también exigió la renuncia del comisionado. La también promotora de la *Ley Paola Buenrostro* dijo que la comisión ha incumplido con la reparación del daño que se estableció como parte de la recomendación emitida por la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX, derivado del transfeminicidio de Paola en 2016.



ESPECIAL

Ernesto Alvarado



AMADOR NARCIA

LIBERALES Y CONSERVADORES



En octubre, AMLO será una referencia nostálgica

El presidente Andrés Manuel López Obrador es hoy un dios viviente y todopoderoso. A partir del martes 1º de octubre será una referencia nostálgica.

El poder formal lo tendrá entonces la presidenta Claudia Sheinbaum.

Después de ser el mandamás, el machuchón, el faro que nos ilumina en la penumbra, la última Coca-Cola en el desierto, la quinceañera de la fiesta, el premio gordo de la lotería, el Presidente podría regresar a ser un ciudadano más.

En el calorón de La Chingada, su finca de Palenque, sentirá frío. En ocasiones quizás congelante.

Sin ujieres, sin valets, sin asistentes, sin gabinete, sin las fuerzas armadas a la orden al menor chasquido, vivirá en su nueva realidad. A su paso habrá dejado gratitudes y lealtades de ocasión y muchos resabios y rencores, esos sí, más auténticos.

Sentirá el Presidente lo que muchos poderosos han vivido cuando dejan de cumplir su voluntad las 24 horas del día. Difícilmente sabrá cuán verdaderos fueron sus afectos y sus lealtades porque ya advirtió que no recibirá a nadie,

aparte de su familia. Así que SÚPUESTAMENTE no estará enterado de la grilla nacional ni que se cumple o no de su "legado".

De ser así, en teoría, tampoco podría inconformarse si algo le disgusta.

No está mal, pero de que extra-

ñar, extranara.

En eso, la naturaleza humana es muy frágil. Con velocidad supersónica se acostumbra a que lo obe-

dezcan, pero no a que lo ignoren, lo sobrelleven o lo ninguneen.

Ya dijo también que solamente regresaría si se lo pide su presidenta. Ojalá que no sea así. Como dijo su casi paisano, Carlos Sansores Pérez: "El que ya bailó, que se siente".

Mientras tanto, el ciudadano Presidente ignora la medida y la civilidad en La Mañanera.

Como fiera sin control, arremete contra todo lo que se mueve.

You name it: lo mismo el poder judicial, medios de comunicación, empresarios, ONG's, villanos de temporada, políticos en desgracia. Parejito.

Así ocurre desde hace mucho, pero más señaladamente desde que sucedió lo del Mayo Zambada. La exhibida que le dieron a él y su gobierno, no la acaba de digerir. Los americanos le han compartido lo que quieren, como quieren y cuando quieren. La ley a secas.

De poco han servido las bravatas matutinas en ese formato de comunicación desgastado y burdo al que ya resulta insuficiente la musiquita evocadora de recuerdos personali-

simos. Ahora también hay bailarines con el pretexto de homenajear a nuestros compatriotas que viven en Estados Unidos, nostálgicos de su tierra, que mantienen la economía del país con sus remesas.

Alguien debería decirle que su conferencia es una hueva (perdonando mi francés), que todos nos damos cuenta de que es la antesala del patíbulo, cuando necesita un punching bag, y que se ha convertido en un lastimoso instrumento de propaganda.

Como suele decir de quienes considera ineptos: si fueran ejecutivos de una empresa, ya los hubieran corrido. (O sea, él ya hubiera cambiado al productor de ese reality).

Como no va a ocurrir, pues seguiremos esperando que aproveche los 38 días que le quedan de mejor manera.

Hace años, a una super estrella que ya no aparecía en público le dijo una señora en un mercado: "¿usted ERA fulanita de tal?"

Lo que nos recuerda a todos que eres mientras que estás. Después, como podría ser en su caso, acabará siendo un sonsonete al ser aludido en un discurso en plaza pública o una página impuesta en un libro de texto gratuito.

Si hay soledad en el poder, la hay más cuando se pierde. ●

anarciae@gmail.com

Ya dijo también que solamente regresaría si se lo pide su presidenta. Ojalá que no sea así. Como dijo su casi paisano Sansores Pérez: "El que ya bailó, que se siente".



ALEJANDRO MORENO

¡El PRI no votará a favor de la destrucción del Poder Judicial!

En un momento crucial para la democracia mexicana, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha reiterado su firme postura en contra de cualquier intento por desmantelar al Poder Judicial de la Federación y debilitar mecanismos fundamentales de control público, como el juicio de amparo. Este recurso, que ha sido un pilar en la defensa de los derechos individuales desde el siglo XIX, ha servido como una barrera contra el abuso de poder y ha fortalecido a la sociedad en su lucha contra los tiranos.

A lo largo de los años, nuestro país ha firmado y ratificado tratados internacionales que nos obligan a mantener y fortalecer órganos autónomos, esenciales para la protección de los derechos humanos y la preservación de las libertades fundamentales. Estos compromisos internacionales no son meras formalidades; son un reflejo del respeto que México tiene hacia el estado de derecho y la justicia.

La defensa del Poder Judicial no es una cuestión de partido, sino de principios. Diversos sectores de la sociedad, incluyendo el sector empresarial, embajadores de naciones aliadas y estratégicas, así como destacados juristas, académicos y trabajadores del Poder Judicial, han alzado la voz en favor de la autonomía e independencia del Poder Judicial. Estos llamados deben ser escuchados con atención y seriedad, dejan-

do de lado dogmas, odios y consignas que solo dividen a la nación.

El PRI hace un llamado a todos los actores políticos y sociales para que, en un acto de responsabilidad y madurez democrática, se analicen las reformas necesarias para el Poder Judicial de manera objetiva y sin prejuicios. La reforma judicial que México necesita debe ser una que fortalezca las instituciones, garantice el respeto a los derechos humanos y asegure la independencia del Poder Judicial, alejándose de cualquier intento de centralización del poder que podría poner en riesgo las libertades fundamentales de la ciudadanía.

México se encuentra en una encrucijada histórica. Es momento de decidir si queremos un país donde el estado de derecho prevalezca y las instituciones autónomas se mantengan fuertes, o si, por el contrario, permitiremos que los intereses particulares socaven las bases de nuestra democracia. El PRI, fiel a su compromiso con México, se posiciona del lado de la defensa de los derechos humanos, la justicia y la autonomía del Poder Judicial, en beneficio de toda la sociedad. ●

Presidente Nacional del PRI



RICARDO HOMS

El próximo terremoto de septiembre

Los mexicanos hemos generado el mito de que septiembre es el mes de los terremotos, con base en los dos eventos catastróficos que han cimbrado a la Ciudad de México. Sin embargo, estas dos funestas casualidades de la naturaleza no son previsible. Sin embargo, el terremoto político que impactará a México el próximo mes de septiembre ha sido planeado con exactitud y será catastrófico y de dimensiones insospechadas.

Será el acto de despedida del presidente López Obrador. Si creíamos haberlo visto todo, la reforma judicial que él está impulsando para septiembre —y su propuesta de desaparición de organismos autónomos—, tendrían un impacto destructivo descomunal: México dejaría de ser el país democrático que es hasta hoy. Los medios para lograrlo son variados.

EXTORSIÓN LEGISLATIVA

La forma en que Morena está manejando el tema de la posible reforma al Poder Judicial es a través de la intimidación y chantaje. Por ello, para meter presión ha lanzado una oferta: los ministros de la SCJN que renuncien voluntariamente antes del 31 de agosto próximo, se les respetará su jubilación y en contraste, a quienes sean destituidos en las fechas que se deriven por la instrumentación de esta reforma, se irán sin ninguna retribución, no obstante que se les está retirando del cargo anticipadamente y en contra de su voluntad.

¿Quién va a confiar en una negociación y promesas de legisladores que no respetan a sus adversarios? La actitud soberbia con que hasta hoy denigran al Poder Judicial les presenta ante la ciudadanía como poco confiables.

Un grave peligro que trae consigo que el Poder Ejecutivo controle al Poder Judicial —como pretende la reforma constitucional que impulsarán Morena y sus aliados en la legislatura que está por iniciar—, significa consolidar aún más la politización de la impartición de justicia. En un país donde la clase política se ha beneficiado del ejercicio de los cargos públicos; unos funcionarios tomando más —de forma rapaz y desvergonzada— y otros menos, actuando de forma discreta. Sin embargo, todos se vuelven vulnerables jurídicamente, pues la ley anti-corrupción se aplica cuando hay grandes cantidades de dinero de por medio, pero también por montos pequeños cuando se quiere doblegar judicialmente a alguien.

Cooptando al Poder Judicial como pretende esta re-

forma constitucional morenista, el Poder Ejecutivo incrementa su poder de forma absoluta. No habrá contrapesos. Recordemos que el fin del absolutismo, como modelo de gobierno que es el que hoy vemos nacer en nuestro país, fue el origen de la Revolución Francesa, aunque tardó mucho tiempo en ser erradicado de Europa.

El eje de la reforma judicial impulsada por el presidente López Obrador, no es el mejoramiento de la justicia, sino una lucha por lograr el poder absoluto

MÁS CLARO IMPOSIBLE

La entrevista que le hizo Adela Micha a Diego Valadez aclara con mucha precisión la inconstitucionalidad de la sobrerrepresentación legislativa que pretenden Morena y sus aliados a partir de la repartición de plurinominales.

Primeramente, el artículo 54 obliga a los partidos-para acceder a esta prerrogativa- haber postulado un mínimo de 200 candidatos de mayoría relativa en el mismo número de distritos uninominales a lo largo de nuestro territorio. Sin embargo, ni Morena, PT, ni PV alcanzaron esa cifra individualmente. Sólo cumplieron con este requisito como coalición. Por ello es inconstitucional que pretendan recibir como partido —cada uno de ellos— lo que sólo pudieron cumplir como coalición. ¿A usted qué le parece? ●

@homsricardo



ROLANDO ZAPATA B.

**El precio de la
desobediencia**

La oferta de Morena a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de otorgarles una pensión vitalicia a cambio de que renuncien cuando resulte más conveniente para sus planes de dismantelar el Poder Judicial, constituye un abierto y público intento de soborno. Se trata de un "moche" en el sentido más tétrico de la palabra. Si esa es la moral que la Cuarta Transformación impulsa en su reforma constitucional, está claro a dónde vamos; no estamos frente a un tema de justicia, sino frente a la más descarnada captura del poder y compra de obediencia.

Miles confiamos en que los ministros no sucumbirán a tal propuesta indecorosa. Entregar al Poder Judicial a cambio de un soborno vitalicio implicaría que cada uno de los integrantes de la Corte acepte que no les interesa el país, sino únicamente su bienestar económico personal. Sería también traicionar a los miles de trabajadores, jueces y magistrados que se han ido al paro en defensa de sus carreras, instituciones y el Estado de Derecho que es imperfecto y tiene carencias obvias, pero que nos protege a todos y aspira a perfeccionarse cada día. Confiamos en que los ministros se mantendrán firmes en la batalla por la República y por el derecho a desobedecer al poder voluntarista.

En ese contexto debemos remarcar también las expresiones del Embajador de los Estados Unidos, no necesariamente por lo que dicen a la letra ni para involucrarnos (o no) en la enseña patria, sino por la señal que envían: nuestro principal socio comercial ve la reforma como un riesgo tan grande que se sienten obligados a manifestarlo. Enton-

ces, en tono pragmático, uno debe preguntarse si vale la pena arriesgar tanto por un capricho y vendetta personal contra quienes no han bailado al son que la 4T les ha tocado. Porque ese es el verdadero "pecado" del Poder Judicial: no haberse sometido a los dictados de Palacio Nacional desde el tema de los sueldos de jueces y magistrados al inicio del sexenio, hasta el intentar que obras como el Tren Maya se hicieran con el mínimo de orden y apego a las normas que se le pide a cualquier acción de este tipo.

El Poder Judicial no obedeció y por eso ahora debe irse. Esa es la

verdadera exposición de motivos de la reforma de la 4T: "Obedeces o te vas". Esa es la premisa que guía la reflexión de Morena. Porque no estamos frente a la elección popular de jueces, magistrados o ministros, eso es una falacia total. El sistema que Morena propone hace que el procedimiento de elección de jueces sea todo menos "popular": sin campañas, sin contraste, con preselecciones y loterías. Ya es tiempo de decirlo con todas sus letras: estamos frente a la elección política de los jueces.

Estamos frente a una reforma

que pretende convertir a los jueces en actores políticos que cuando hagan su tarea, hagan cálculos sobre el agrado de sus decisiones para otros actores. Adiós a la aplicación igual, pareja o a la letra de la ley, pues cada jueza o juez tendrá que hacer una calibración política de sus actos. La elección política de los jueces nos llevaría a un escenario donde ahora sí todo, absolutamente todo en México, será decisión política; y en un país de políticos el presidente de la República es rey o reina, pues es el más poderoso de todos los políticos y nadie querrá

tener desavenencias con él o ella.

Dejemos de caer en la trampa del discurso y conceptos falsos. Tenemos que decidir entre defender un Poder Judicial profesional e independiente o la elección política de los jueces. Con un Poder Judicial independiente siempre habrá imperfecciones que corregir, pero la ley seguirá siendo la ley; con jueces metidos de políticos la ley será lo que los políticos más poderosos quieran. Ese y no otro es el verdadero dilema. ●

Secretario de Acción
Electoral del CEN del PRI



MÉXICO SA

Batallón injerencista // Salazar, Clark y más // SCJN, una vez más

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA 20

A LA GUERRA PROPAGANDÍSTICA de la derecha autóctona se han sumado los embajadores de Estados Unidos y Canadá (el chimoltrufio Ken Salazar y Graeme C. Clark, respectivamente; se toman de la mano de la banca y “calificadoras” extranjeras), quienes sin decoro y enarbolando la bandera del chantaje “exigen” al gobierno mexicano (en una acción abiertamente injerencista) que no toque al Poder Judicial, que lo deje como está, putrefacto, y que “deseche” la reforma que analiza el Congreso, porque –como lo hace la oligarquía autóctona– las trasnacionales de ambos países han encontrado en él un poderoso cuan servicial “aliado” (no gratuito, desde luego) que protege sus intereses y todo les concede.

A LOS “DIPLOMÁTICOS” se agregaron sus representados: el Consejo de Empresas Globales, (CEG), que agrupa a 63 trasnacionales que operan en México, entre las que se cuentan Nestlé, Cargill, AT&T (la del golpe de Estado en Chile), Pepsico, General Motors, bancos, cadenas de supermercados, petroleras, laboratorios, acereras y, desde luego eléctricas, como Iberdrola (recuerden al siempre servicial juez Juan Pablo Gómez Fierro), todas de negro historial en México y el mundo, y protegidas por el régimen neoliberal.

EL CEG PRESIONA y chantajea: “México enfrenta el riesgo de perder oportunidades de inversión con la reforma al Poder Judicial” y hace pública su “preocupación ante el riesgo de perder certeza jurídica para los capitales que tienen en México”. Ni siquiera la burla perdona: es necesario contar, dice, “con tribunales imparciales e independientes y procedimientos justos, equitativos y transparentes que eviten costos y demoras irrazonables”. ¿En serio? Si algún sector ha sido “atendido” con rapidez por jueces, magistrados y ministros es, precisamente, el oligárquico autóctono y foráneo.

¿POR QUÉ SALAZAR cambió de opinión?

Diez días atrás afirmó que la reforma al Poder Judicial “es un asunto de los mexicanos; el gobierno de mi país tiene interés en que el sistema de justicia salga fortalecido, pero no puede imponer sus opiniones en la materia. Si los jueces son elegidos o no, es decisión de los mexicanos; conozco casos de delinquentes que no han sido extraditados por decisiones que ha tomado el Poder Judicial”.

PERO COMO DICE una cosa, al rato dice otra: el pasado jueves dijo que “la elección directa de

jueces representa un riesgo mayor para la democracia de México y podría hacer más fácil que los cárteles y otros actores malignos se aprovechen de jueces inexpertos con motivaciones políticas” (hasta ahora, los “malignos” han aprovechado al máximo a los jueces con mucha experiencia). Y todo, dice, con “¡espíritu de colaboración!”

ANTE TAL POSICIONAMIENTO, abiertamente injerencista, la presidenta electa Claudia Sheinbaum reviró: “somos un país soberano” y recordó que en el país que representa Salazar los jueces se eligen mediante el voto popular en 43 de sus 50 estados. “Entonces, es contradictorio que él diga que se va a afectar la democracia cuando en su propia nación eligen a los jueces de manera democrática; Abraham Lincoln decía que la democracia es el gobierno de, por y para el pueblo”.

AL NADO SINCRONIZADO se sumó el embajador canadiense (lo fue en la putrefacta OEA), Graeme C. Clark: “hay incertidumbre entre los inversionistas de mi país; están preocupados; quieren estabilidad y un sistema judicial que funcione si hay problemas; sólo soy la correa de transmisión”, dijo en un intento de deslinde. Mejor, bien haría el diplomático en meter en cintura, por ejemplo, a sus depredadores corporativos mineros que operan en México.



ANTE TAL INTROMISIÓN, la Secretaría de Relaciones Exteriores envió una nota diplomática a Salazar, que en su parte medular subraya su “profundo extrañamiento por sus declaraciones sobre cuestiones internas y de plena soberanía nacional; su postura representa una acción inaceptable de injerencia y contraviene la soberanía de México”.

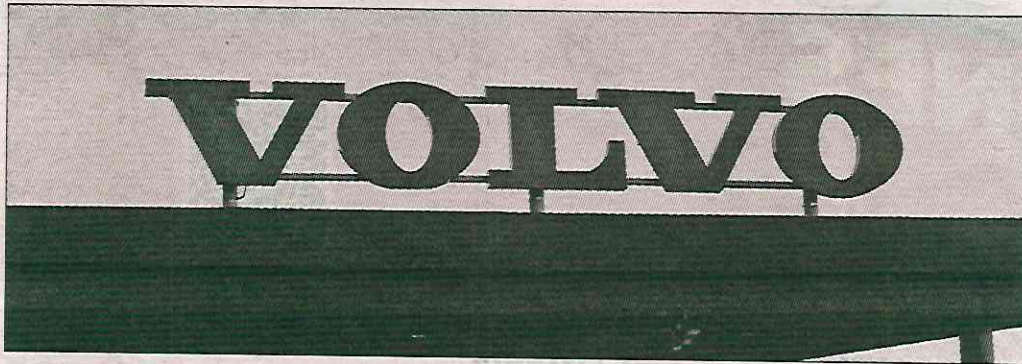
DE PILÓN, EL presidente López Obrador comentó que “durante muchos años Estados Unidos aplica una política injerencista en toda América, y decidía sobre las políticas en los países del continente: ponían y quitaban presidentes a su antojo, invadían, creaban nuevos países, protectorados”.

Las rebanadas del pastel

SIGUE LA MATA dando: la Suprema Corte de Justicia de la Nación admitió otro recurso de Elektra (Ricardo Salinas Pliego) para evitar que pague sus adeudos fiscales. ¿Se entiende por qué quieren que “no se toque” al Poder Judicial?... Los de por sí históricos sicarios mediáticos están al borde del infarto: el INE confirmó mayoría calificada para Morena –más PT y PVEM– en San Lázaro.

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com

VOLVO ELIGE MONTERREY PARA CONSTRUIR PLANTA DE CAMIONES



▲ Volvo eligió a Monterrey como sede de su nueva fábrica de camiones pesados, cuya construcción prevé que cueste 700 millones de dólares, informó ayer la empresa sueca. Volvo había anunciado en abril su intención de tener

una planta en México para abastecer a los negocios Volvo Trucks y Mack Trucks del grupo en Estados Unidos y Canadá. Espera que la planta comience a operar en 2026.
Foto Europa Press, con información de Reuters



Plurinominales: respeto a la ley ²

Por mayoría de votos, con ocho a favor y tres en contra de los consejeros Claudia Zavala, Martín Faz y Jaime Rivera, el Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional con apego a las directrices establecidas en la Constitución. De este modo, Morena y sus aliados tendrán la mayoría calificada para hacer reformas constitucionales al sumar 364 curules.

Cabe saludar a los integrantes del Consejo General del INE que resistieron las presiones de políticos opositores y poderes fácticos que los amagaron para que hicieran una interpretación a modo de las leyes a fin de quitar al oficialismo los lugares que le corresponden y entregar a las derechas la facultad de seguir bloqueando reformas urgentes para la vida pública y el desarrollo económico del país.

Pese al desenlace apegado a derecho, no deja de ser inquietante que tres consejeros se hayan pronunciado de manera abierta a favor de violar la ley y anular el elemento más sagrado de una democracia: la voluntad popular. Preocupa también que una de las voces más estridentes a favor de un reparto inconstitucional de los escaños haya sido la

del ex consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, un hecho que recuerda el peligro constante en que se encontró la democracia durante su mandato.

Apoyar el actual reparto de curules no significa defender las leyes vigentes como óptimas o intocables. Por el contrario, está claro que son perfectibles y el pueblo tiene el derecho inalienable de modificarlas, ya sea para eliminar los espacios denominados plurinominales y dar paso a un sistema del tipo "el ganador se lo lleva todo" (en el cual sólo alcanzan un lugar en el Congreso los candidatos que ganan la mayoría en el distrito por el que compiten); o bien para instaurar un modelo de proporcionalidad absoluta, en el que cada partido ocupa un porcentaje de curules equivalente a la votación obtenida.

El primero suele favorecer la gobernabilidad, mientras el segundo asegura la representatividad, pero obliga a la fuerza gobernante a pactar con formaciones de principios distintos o incluso antagónicos, lo cual hace muy difíciles los cambios profundos. Bajo estas consideraciones, la ciudadanía puede decidir si opta por uno de los sistemas descritos o si desea conservar el modelo mixto actual. Lo inaceptable es el intento de modificar las reglas cuando los ciudadanos ya habían vota-

do y expresado sin ambages su respaldo a la continuidad del proceso de transformación en curso.

Este episodio en que políticos opositores, académicos, comentócratas y cúpulas patronales coaccionaron al INE y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para que ignorasen la Constitución al repartir los asientos del Congreso demostró a qué se refería el presidente Andrés Manuel López Obrador con su frase, sacada de contexto por la oposición, "no me vengan con que la ley es la ley": justamente aludía a los individuos y grupos que se parapetan en las normas cuando éstas favorecen sus privilegios de casta y clase, pero las violan cuando no se acomodan a sus intereses.

Ahora sólo queda que los diputados y senadores del bloque mayoritario honren los compromisos adquiridos ante los electores. Ante todo, deben tener presente que los votos recibidos no fueron a favor de sus aspiraciones e intereses personales, sino de un proyecto de nación que ha sido explicado de manera oportuna tanto por el mandatario saliente como por la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, por lo que sus votos han de ser congruentes con la plataforma de campaña de los partidos que los postularon.



El salivazo de Ken Salazar

JOSÉ M. MURIA

Ser embajador de gobierno de Estados Unidos, tiene sus bemoles... Resulta ser, sin duda, uno de los representantes extranjeros más distinguidos, tomados en cuenta y, en muchas partes, el que más. Obviamente no puede pasar desapercibido y, a veces, dada la naturaleza prepotente del gobierno de su país, en el que también figura con frecuencia la estulticia, no deja de verse envuelto en di-
mes y directes que lo ridiculizan.

Personalmente hace ya casi medio siglo tuve la oportunidad y el privilegio de ponerle piedras en el zapato a uno de los embajadores más "mamonés" que nos han mandado. Como era guapo y artista de cine, aunque muy malo, se sentía la "divina envuelta en huevo" y hacía gala de ello, pero tenía un punto flaco que exploté varias veces... antes de venir a México había estado anunciando un ron famoso, y este servidor se encargaba de

acercarle una botella cada una de las muchas veces que coincidió con él en alguna actividad gastronómica. A la postre quedó catalogado como uno de los peores representantes de Washington que hemos tenido.

Ken Salazar me cae mucho mejor que el tal Gavin, pero el pobre también está a merced de los desfiguros de su gobierno. El último caso es lamentable: el mes de junio se explayó varias veces en público y en privado a favor de la reforma judicial que pretendía el Presidente de México.

Es algo que hace décadas que se pide a gritos. La generalizada corrupción en el gremio se proclamaba por doquier, pero no se había hecho nada en verdad eficiente y decidido para combatirla.

No sé bien a bien si era correcto que un diplomático extranjero, por más mexicanidad que pueda proclamar de su árbol genealógico, se metiera en el tema, pero lo hizo a favor del Presidente...

¿Qué fue lo que pasó? ¿qué empresas estadounidenses de

muy grueso calibre sienten pasos en la azotea? ¿qué indicaciones le llegaron de Wall Street vía Washington? Que tuvo que tragar saliva y salir a la palestra a decir todo lo contrario que hace no más de dos meses y medio.

Obviamente están en la memoria todos sus conceptos sobre la inocultable corrupción generalizada en todo el aparato judicial mexicano, con sus excepciones, claro está, de manera que su reciente pronunciamiento en contra de la idea de limpiar la casa y reformar el aparato de punta a cabo, no sorprende en realidad pues de Estados Unidos estamos acostumbrados a cosas peores, pero sí ha llamado seriamente la atención y deja al excelentísimo señor embajador muy mal parado ante la gente seria y responsable de este país.

El viraje del señor Salazar, aunque haya sido contra su voluntad, queda como un hito de la enorme influencia que tienen los grandes capitales en su país, aunque vayan en contra de las supuestamente

predominantes clases medias del mismo.

Los ciudadanos "gringos" son los primeros en manifestar su incomodidad ante la corrupción de ciertos sectores de nuestro país y, con toda seguridad que, si se les preguntara estarían a favor de hacer algo para contrarrestarla. Por otra parte, parece que un sector de la sociedad mexicana lamenta mucho la mordida pequeña, pero no les parece tan mala la corrupción de alto nivel. Pienso en aquella frase de que lo que "en el pobre es borrachera en el rico es alegría", es decir: "lo que en el pobre es mordida y corrupción en el rico es movimiento financiero".

Volviendo a Ken Salazar, prometo olvidar el papelito que acaba de hacer y en el futuro, cuando se haya ido, recordar muchas otras cosas por las cuales podemos felicitarlo. Si no fuera por este descarriamiento al que fue sin duda obligado, podríamos decir que es uno de los mejores embajadores que hemos tenido de ese país.



Injerencia

FABRIZIO MEJÍA MADRID

Las declaraciones contradictorias de la embajada de Estados Unidos sobre la reforma judicial en México han sido rechazadas por injerencistas. En un primer momento, 13 de junio, el embajador Ken Salazar dijo: "La manera en que se haga esto o si hay reacciones, es decisión de los mexicanos. Nosotros no podemos imponer nuestras opiniones". En un segundo momento, 22 de agosto, advirtió: "La elección directa de jueces representa un riesgo mayor para el funcionamiento de la democracia en México". Es decir, se permitía condenar un mandato de 36 millones y 60% de consenso social. Pero abundó asegurando que se desataría "una política feroz", que la elección de juzgadores "amenaza la histórica relación comercial" y que se "haría más fácil" que el narcotráfico "se aprovechara de jueces inexpertos".

A todas luces, la declaración del embajador Salazar confunde varias cuestiones, crucialmente, lo electoral con lo político. Someter a elección democrática un cargo es un método. La política es poner en el debate público las diferencias, articularlas ideológicamente, organizarlas. No son lo mismo, pero tanto el embajador como sus replicantes en las organizaciones que su propia embajada financia, como Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad de Amparo Casar y Claudio X. González, incurrir en esa confusión. Así, los juzgadores electos serían resultado de la política y no de un método de elección que, según la iniciativa presentada, tendrá como precedente una evaluación y selección

técnica hecha por un comité, como se hizo en la designación de consejeros nuevos en el Instituto Nacional Electoral. Si uno confunde ambas cosas, se piensa que los juzgadores harán campaña y que serán elegidos los que tengan mayor celebridad. Pero nada de esto es cierto si sabemos distinguir entre un método y la política como conducción de demandas, intereses, visiones de futuro. Elección y política son tan distintas que, en la elección de Guadalupe Taddei como presidenta del INE, y otros tres consejeros, se llevó a cabo tanto la criba con evaluaciones técnicas como, finalmente, un sorteo. Esto mismo está pensado para los juzgadores. Y ni los nuevos consejeros del INE resultaron "un peligro para la democracia" ni su selección tuvo alguna intervención del crimen organizado. Así que nos queda la relación comercial que, según el embajador, se vería "amenzada".

De las iniciativas que se aprobarán con las dos terceras partes del Congreso por mandato de los ciudadanos, hay tres que le restan mercados mexicanos a las empresas estadounidenses: el maíz transgénico, el *fracking* y el fentanilo. Al explicar las iniciativas de reforma constitucionales, la secretaria de Medio Ambiente, Luisa Albores, indicó: "La siembra de organismos genéticamente modificados está directamente relacionada con el uso de sustancias dañinas para la salud, como el glifosato. El maíz transgénico es un cereal de laboratorio cuyas células están alteradas y su cultivo contamina y pone en riesgo a los maíces nativos. La iniciativa de reforma "protege al maíz como elemento de identidad nacional y se le declara libre de transgénicos". Empresas como Monsanto, Dupont, Bayer, Pioneer y Sygen-

ta perderían el mercado mexicano del maíz, cuando perderán, también, el del glifosato. La importación que hace México de maíz amarillo de Estados Unidos significa unos 6 mil millones de dólares al año, 400 mil toneladas.

El otro asunto de interés para Estados Unidos es el derecho al agua. Todos recordamos las batallas campales entre las guardias privadas y policías estatales contra los manifestantes en Mexicali que se resistieron a la apropiación de su agua por parte de la fábrica de alcohol-les Constellation Brands. Era un agua que se mezclaría para hacer cervezas y vodka que se consumiría en el mercado de Estados Unidos, dejando a Mexicali sin agua para uso humano y, además, con un acueducto construido con dinero público por el entonces gobierno de Kiko Vega. Por eso, en la explicación de la iniciativa de reforma constitucional, Albores dijo: "El uso del agua como una mercancía ha hecho que diferentes sectores económicos se apropien de ella de una manera irracional, generando sobrexplotación de los ríos y acuíferos y contribuido a la contaminación de ésta por su uso". También hay otra reforma para prohibir más concesiones para la minería a cielo abierto. "Ya que implica eliminar toda la cobertura vegetal y con esto se ahuyenta la fauna, después se destruye el suelo y el subsuelo al remover roca y minerales". Y sobre el *fracking*, mencionó que en esta práctica se emplean "hasta 750 productos químicos altamente tóxicos y hasta cancerígenos como metanol, benceno o tolueno, además de que requiere un uso excesivo de agua que produce grandes cantidades de aguas residuales sin que existan tratamientos efectivos para poder reutilizarla". En cuanto al fenta-



nilo, el director de Cofepris, Alejandro Svarch, presentó la iniciativa constitucional así: "Se trata de sustancias que se denominan duales porque su propósito puede ser lícito o ilícito. Los encontramos en productos como medicamentos, cosméticos y jabones, pero también sirven como componentes de drogas sintéticas en laboratorios clandestinos y que a nivel mundial han causado más de 275 millones de muertes. Existen muchos fabricantes regulados que cumplen todos los procesos y lineamientos para la producción de productos lícitos; sin embargo, la clave radica en garantizar que el precursor químico no se desvíe de su fin declarado". Así, mediante una plataforma de control digital, la reforma detectará qué drogas legales se transfieren al mercado negro para sintetizar drogas ilegales. Eso significa todo un cambio en la estrategia contra el comercio ilegal de opioides que Estados Unidos cree que se resuelve secuestrando a *El Mayo Zambada* o, peor, como Trump, bombardeando un lugar imaginario habitado por *narcos*. Ese cambio de estrategia deja descubierta el papel del Departamento de Estado y su campaña contra los países "culpables" de la adicción masiva de los estadounidenses.

Así que en "lo comercial" se encierra por qué el embajador Ken Salazar cambió en tan pocas semanas de opinión con respecto al Poder Judicial que, durante casi todo este sexenio, ha servido como muro de contención de toda iniciativa legal del presidente López Obrador. Con la elección de juzgadores se acaba el *modus operandi* de las empresas extranjeras sobre el interés general y tendrán que ser más ingeniosos para crearse otro.



La reforma de la educación superior y el caballo de Troya

14

GABRIEL VARGAS LOZANO*

Como se sabe, en 2008 Felipe Calderón Hinojosa eliminó abruptamente las disciplinas filosóficas y humanísticas de la educación media superior. Respondía así a los dictámenes de la OCDE de dar prioridad a la educación científico-técnica y mercantilista, eliminando las materias de ética, estética, lógica e introducción a la filosofía, incluyendo la literatura, que quedó convertida en comunicación. Frente a esta medida, la comunidad filosófica, científica y cultural de nuestro país expresó su completo desacuerdo y el gobierno tuvo que dar marcha atrás. Pasaron los años, la opción antineoliberal triunfó en forma contundente y llevó al gobierno a Andrés Manuel López Obrador, quien declaró que la anterior política se eliminaría después de 36 años de aplicación. Durante estos

años hemos sido testigos de una estrategia que ha defendido los bienes nacionales y recuperado el Estado benefactor; sin embargo, también se han conservado diversos grupos de poder y estructuras jurídicas del antiguo régimen. Esto ocurrió, por ejemplo, en la Subsecretaría de Educación Media Superior, donde, por arte de magia, los mismos personajes que habían participado en la liquidación de la filosofía con Calderón, no sólo se mantuvieron en el poder, sino que ahora estuvieron encargados de la reforma de los planes y programas de estudio en la educación media superior.

Los "reformadores", aparentando que estaban a favor de la Cuarta Transformación, procedieron a llevar a cabo su antiguo propósito de desaparecer todas las disciplinas. El pretexto fue que las materias en general, pero las filosóficas en particular, se impartían en forma abstracta y doctrinaria. Por tanto, la solución que encontraron fue aplicar la transversalidad que implica la mezcla de conocimientos diversos a partir de las problemáticas que viven los estudiantes en sus diversos medios. Si de lo que se trata es de que disciplinas como la ética, la lógica, la estética o la introducción a la filosofía aborden temas del contexto en que viven los jóvenes, no habría ninguna razón para desaparecerlas, sino abordar en forma sistemática los problemas existentes en la sociedad. Por ejemplo, el curso de ética no sólo tendría que abordar a los autores que han planteado el tema, sino también aspectos como la violencia, la discriminación, el nar-

“

Los alumnos, con frecuencia, llegan a la absurda conclusión de que la filosofía no sirve para nada



cotráfico, el aborto, etcétera. Por otro lado, podemos aceptar –sin conceder– que las materias filosóficas se han impartido en forma deficiente. La razón es que en los estados de la República se han encontrado a cargo de personas procedentes de otras profesiones, por obra y gracia del nepotismo y de la irresponsabilidad, así como del abandono en que los gobiernos han tenido a las carreras de filosofía. Un ejemplo es que en la UAEMex 60 por ciento de los profesores que imparten cursos de filosofía carecen de una licenciatura en esta materia, y no dudo que esto pase también en Jalisco, Nuevo León y otras entidades.

El resultado ha sido que los estudiantes, con frecuencia, llegan a la absurda conclusión de que la filosofía no sirve para nada; pero los reformadores no se quedaron allí, sino que para complacer “al príncipe” colocaron tres semestres de humanidades sin definir en forma precisa qué son y recomendando como bibliografía a autores tan difíciles como Hegel, Derridá y Heidegger. ¡Pobres muchachos! En la facultad, a mí me llevó muchas lecturas previas entender el prólogo a la *Fenomenología del espíritu*. Así no se puede acceder a la transversalidad o interdisciplina sin conocer primero cuáles son las disciplinas y no se pueden estudiar las humanidades sin tener claridad sobre cómo surgieron y cuál es su canon actual. Ahora bien, curiosamente, en el área llamada humanidades no se incluyen la literatura ni el humanismo mexicano, y se pone aparte la historia, bajo el concepto de “conciencia histórica”. A

mi juicio, la literatura debería ser central para una buena formación, y con el concepto de “conciencia histórica” se suprime su carácter de ciencia social y se le convierte en memoria.

¿Cuáles son las consecuencias de esta reforma? 1. Falta de una auténtica formación humanística para los jóvenes; 2. Eliminación de las únicas disciplinas que les permitirán formar una conciencia crítica; 3. En lugar de llevar a cabo un fortalecimiento de la formación humanística y filosófica, un debilitamiento de ella; un ejemplo lo tuvimos en días pasados, cuando la Universidad Autónoma del Estado de México anunció la eliminación de las disciplinas filosóficas de sus planes y programas de estudio, y así podrá ocurrir en otras universidades autónomas, dada su dependencia económica del presupuesto federal; 4. La reforma de la EMS no está relacionada con la Cuarta Transformación; 5. No se habla para nada del humanismo mexicano, y 6. Se afecta de manera muy grave a las licenciaturas de filosofía, cuyos egresados tienen como única oportunidad de trabajo impartir clases en preparatorias.

Todo esto me recuerda la ingeniosa estratagema del caballo de Troya, en la cual los aqueos, simulando haber sido vencidos por los troyanos, se escindieron en el interior del famoso caballo que, una vez introducido a la ciudad, salen de él para consumir su victoria. Así está ocurriendo hoy en la educación media superior.

*Profesor e investigador de la UAM-I



TRASCENDIÓ

Al frente

Que la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, asistirá el próximo martes 27 de agosto a la reunión plenaria de los diputados entrantes de Morena en el hotel Courtyard by Marriott Revolución para reafirmar las prioridades en la agenda parlamentaria y dirigir un mensaje a sus correligionarios, en vísperas del arranque de la 66 Legislatura. La nueva bancada guinda formalizará además la elección del zacatecano **Ricardo Monreal** como su coordinador.

Que a los senadores electos de Morena no les preocupa la aprobación de la reforma al Poder Judicial, pues aseguran que ya cuentan con la mayoría calificada que se requiere una vez que, como se dice en los pasillos de la cámara alta, los dos únicos senadores del PRD (que aún no se han registrado), **Ara-celi Saucedo** de Michoacán y **José Chavo Herrera** de Tabasco, pasarán a formar parte de los guindas los primeros días de septiembre y así tendrán los votos que hacen falta para modificar la Constitución, como ya los tienen en San Lázaro.

Que el líder de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, adelantó que ya no peleará por la senaduría plurinominal que le quitaron en el INE por temas de equidad de género, para entregarla a **Amalia García**, y dicen entre los naranjas que es parte de la convicción del veracruzano para diferenciarse de los dirigentes de Acción Nacional, **Marko Cortés**, y del Revolucionario Institucional, **Alejandro Moreno**, que se regalaron el primer lugar de sus listas para tener el pase seguro al Congreso de la Unión.

Que por cierto **Gerardo Fernández Noroña**, quien se veía muy contento ayer junto a **Dante Delgado** en el Instituto Nacional Electoral, se despidió del Consejo General y de su silla como representante del Partido del Trabajo, pues la próxima sesión se empalmará con la instalación del Senado, donde ahora será morenista. Agradeció el debate, haber sido parte de un proceso electoral histórico y sostuvo que todas sus participaciones fueron "de buena fe". Esta vez faltaron las lágrimas.



POLÍTICA IRREMEDIABLE

**ROMÁN
REVUELTAS
RETES**

revueltas@mac.com

10 política



**México: lo que ya
no vamos a ser
(oportunidades perdidas)**

La gesta fundacional del régimen de la 4T fue la cancelación de un aeropuerto que ya había comenzado a construirse, con la consecuente obligación de pagarle a los inversores el dinero que desembolsaron en el proyecto, el irracional desperdicio de los recursos gastados en la obra hasta ese momento y el posterior desvío de los fondos generados en la terminal de siempre, el vetusto AICM, para cumplir meramente con las nuevas obligaciones adquiridas.

A este colosal quebranto monetario hubo que añadir el costo de edificar... otro aeropuerto, tan remoto y de complicado acceso que los viajeros, primerísimos concernidos, no quieren utilizar.

No termina ahí el asunto: lo peor es que tan descabellada e insensata decisión significó una oportunidad perdida para México —otra más de las tantas que este país ha dejado pasar por sacrificar provechos en el altar de la demagogia y, sobre todo, por encontrarse bajo la férula de caudillos cuya máxima innegociable es “aquí mando yo” —en tanto que la Ciudad de México ya no pudo ser el gran centro de conexiones aéreas de nuestro subcontinente ni ufanarse de contar con el mejor aeropuerto de Latinoamérica, por no hablar del desarrollo económico que hubieran experimen-

**La acometida contra
el Poder Judicial que
ha emprendido el
populismo autoritario
va a ser peor**

tado zonas de la aglomeración metropolitana como Texcoco y Ecatepec.

No sólo estamos hablando de los 300 mil millones de pesos tirados criminalmente a la basura —según las estimaciones de un auditor que, precisamente por no cuadrar sus cifras con las del oficialismo, fue

perseguido por los comisarios gubernamentales— sino de lo que pudo haber sido y no fue, a saber, un brillante escenario de beneficios para todos: viajeros, turistas, vecinos, constructores, taxistas, trabajadores, industriales y el mentado “pueblo”, tan socorrido en los discursos pero, a la vez, tan necesitado de que los magros caudales del erario se dirijan a implementar programas públicos de verdadera utilidad social.

Ya no estamos presenciando la euforia inaugural que exhibieron los pretendidos transformadores al tirar por la borda uno de los más portentosos proyectos que se hubieran podido emprender en esta nación. Lo de ahora es el gran adiós, un componente de parecida trascendencia en la suprema trama que están representando y, en esa medida, debidamente destructivo en tanto que los adalides del movimiento no parecen haber desembarcado en el paisaje para edificar una sociedad próspera y solidaria; por el contrario, quieren dejar su huella hasta en los más recónditos rincones de lo público arrasando con todo, desde el referido aeropuerto hasta un sistema universal de salud, pasando por las estructuras que garantizaban, mal que bien, la seguridad ciudadana y, en estos mismos momentos, el aparato de la Justicia.

Las consecuencias de aquello, lo de acabar con un formidable proyecto aeroportuario, fueron ya lo suficientemente lesivas para la economía de México. Pero lo que nos va a caer encima ahora, la acometida en contra del Poder Judicial que ha emprendido el populismo autoritario, va a ser peor, mucho peor. Hablando, justamente, de oportunidades perdidas.

Estamos avisados. —



FRENTE POLÍTICOS

1. Indignado. Andrés Manuel López Obrador, presidente de México, no se queda callado ante la crítica del embajador de EU, **Ken Salazar**, sobre la reforma al Poder Judicial. Responde con una nota diplomática a Washington, calificando la postura como "burda actitud intervencionista". Desde Palacio Nacional, el mandatario reitera que ningún país, ni siquiera EU o Canadá, puede dictar políticas a México. El reclamo va también para su homólogo canadiense **Justin Trudeau**, sumando una nota diplomática más. Para **López Obrador**, es una cuestión de soberanía, para sus críticos, un drama más en la relación diplomática.

2. Se les hizo. Morena, PT y PVEM alcanzaron la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, cortesía del INE, de **Guadalupe Taddei**. Con 364 legisladores, podrán reformar la Constitución sin necesidad de la oposición. La votación, respaldada por ocho consejeros, entre ellos **Uuc-kib Espadas**, **Carla Humphrey** y **Norma de la Cruz**, es la cereza en el pastel de la sobrerepresentación. Los detractores gritan fraude disfrazado de legalidad; los morenistas, comandados por su líder nacional, **Mario Delgado**, victoria democrática. El panorama es claro: la balanza está inclinada. En este juego, el árbitro decide el marcador, y Morena ya va ganando.

3. Boom. El gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, no pierde oportunidad para subirse al tren del desarrollo. Mientras se decide si Tesla, de **Elon Musk**, se queda o no en la región, Volvo, dirigida en México por **Rafael Kisel**, anuncia la llegada de 700 millones de dólares. La planta de camiones pesados promete dos mil 500 empleos, aunque los detalles los deja en manos de los suecos. "El mejor estado para invertir", proclamó **García**. La realidad es que esta inversión también beneficia a Volvo, que asegura un pie firme en un mercado estratégico. Ganar-ganar. **Samuel** se apunta otro gol.

4. Sórdido escenario. El secuestro y homicidio de **Juan José Aguilar Becerra**, oficial federal de Pesca, destapa la nauseabunda conexión entre el crimen organizado y la pesca ilegal en México, pero, además, la inacción de las instituciones que, se supone, deberían proteger a sus trabajadores. La Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (Conapesca), de **Octavio Almada Palafox**, está en silencio. Mientras tanto, prolifera el cobro de piso y la pesca ilegal, con la impunidad como su mejor aliado. **Aguilar Becerra** es sólo otro nombre en la lista de los olvidados. Iba de regreso a Acapulco y ya no llegó.

5. Milagro. Tras días de incertidumbre, siete policías comunitarios desaparecidos en La Cantera, Tangamandapio, fueron encontrados con vida luego de un operativo. La noticia, confirmada por el gobierno de Michoacán, de **Alfredo Bedolla**, y la Fiscalía estatal, comandada por **Adrián López Solís**, trae un respiro en medio de la violencia que azota la región. Los agentes, localizados a 45 kilómetros de su último paradero, vuelven de un abismo del que muchos no regresan. Michoacán sigue enfrentando desafíos, pero este operativo muestra que la coordinación y la perseverancia pueden dar resultados positivos. ¡Están vivos!



“La tiranía de las mayorías”

Es grave para la República lo que ocurrió ayer. El INE avaló que el oficialismo tenga una mayoría calificada en la Cámara de Diputados –73% de las curules– a pesar de que en las urnas sólo consiguieron 54% de los votos. De acuerdo con el proyecto aprobado por el Consejo General de ese Instituto, en el Senado sólo les faltarían tres escaños para alcanzar esa mayoría constitucional.

Me atrevo a adelantar que no les será difícil conseguirlos. Mañan les sobran. Opositores que se presten al juego también. Lo digo por experiencia. Morena y sus aliados tienen luz verde para hacer lo que les dé la gana con la Constitución.

Con la distribución de las 200 diputaciones plurinominales que avalaron siete de los 11 consejeros, la Cámara de Diputados quedará integrada como sigue: Morena ocupará 236 curules; el PVEM, 77; y el PT, 51. El oficialismo tendrá un total de 364 diputados. La oposición sólo contará con 136 diputados distribuidos de la siguiente manera: PAN, 72; PRI, 35; MC, 27; PRD, uno; y habrá un independiente.

En el Senado, Morena, PVE y PT contarán con 83 de los 128 escaños. Necesitaban 86 para la anhelada mayoría constitucional. Lo que queda de la oposición ya anunció que va a inconformarse en el Tribunal Electoral, pero será una formalidad. Una mayoría de los magistrados que lo integran ya mostraron de que pie cojean.

•El debate en la sesión del Consejo General fue largo y de trámite. El argumento de que se utilizó el mismo criterio que en las últimas cuatro elecciones para la distribución de *pluris* fue recurrente en los representantes del oficialismo.

La “grave distorsión” que derivó en una sobrerrepresentación nunca vista, fue el argumento utilizado por la oposición.

A pesar de que los representantes de las minorías –junto con los consejeros que votaron en contra– ganaron ese debate, desde el inicio se sabía que el oficialismo tenía amarrada esa mayoría constitucional en San Lázaro y a los 83 senadores.

La incógnita era si se mantenía el escaño pluri del prófugo exgobernador de Chihuahua, **Javier Corral**. El PAN pidió que se la retiraran, pero los consejeros rechazaron la propuesta. Tendrá fuero. En el salón que alberga la “herradura de la democracia” –donde se desarrollaba el debate– apareció súbitamente el senador y dirigente real de MC, **Dante Delgado**.

El hombre caminó hasta el lugar que ocupaba **Ivonne Ortega**, representante del naranja ante el Consejo General. Su paso era lento e inseguro. Hizo escala en el INE antes de internarse en el hospital para ser operado, explicó la diputada **Ortega**. Quería posicionar a su partido frente a las y los consejeros. Les dijo: “Lo que están por decidir determinará el presente y futuro de nuestro país, así como el de nuestro sistema político y electoral. El día de hoy tienen una enorme responsabilidad, porque van a definir la conformación de las cámaras de Senadores y de Diputados.

“Lo que hoy decidan será algo que el país no olvidará. Pueden ser recordados como quienes defendieron el Estado de derecho y la Constitución; o como quienes avalaron una ingeniería electoral diseñada desde el Poder para que una fuerza política ostente una mayoría legislativa artificial e ilegal”.

Ni caso le hicieron la mayoría de los consejeros.

•Si el sexenio que termina fue el de “no le muevan ni una coma” con todo y que no tuvieron mayoría calificada, en el que comienza no van ni a voltear a ver a los opositores a la hora de adecuar la Constitución a sus necesidades.

Vamos derecho a la “dictadura de las mayorías”, ilustró exconsejero presidente del IFE, **Luis Carlos Ugalde**, en entrevista con **Jaime Núñez** de Radio Fórmula.

La prioridad, hoy por hoy, es el “plan C” (Plan Capricho) de **López Obrador**, que incluye 18 reformas constitucionales, entre ellas la del Poder Judicial que tiene en paro a casi 55 mil trabajadores, jueces y magistrados incluidos.

Lo vimos ayer en la Cámara de Diputados, donde ya comenzó el trabajo de demolición de los órganos autónomos que el autócrata de Palacio dice “no sirven para nada”.

Diputados de Morena, PVEM y PT aprobaron en comisiones el dictamen que desaparece al Inai, el Coneval, el IFT, la Cofece, la CRE, la CNH y el Mejoredu.

Dejaron la mesa puesta para que el pleno de la nueva legislación, que se instala el 1º de septiembre, apruebe su discusión.

Adiós al derecho a saber y la protección de datos personales, tareas que realiza el Inai. El “Instituto de la Transparencia” –como le dice **López Obrador**– sacó un comunicado en el que llama a un diálogo constructivo con los actores involucrados en su desaparición, y advierte:

“Esta reforma es un retroceso que afectará gravemente el ejercicio de los derechos humanos en nuestro país. El Inai no es sólo un organismo, es una piedra angular en la construcción de una democracia sólida y transparente”.

Adiós a las atinadas valoraciones del Consejo Nacional de Evaluación de las Políticas Sociales; a la supervisión de las redes y la prestación de servicios de telecomunicaciones y radiodifusión que hace el IFT, entre otras cosas.

Lo que asoma es el resurgimiento de un partido hegemónico que no vacilará en demoler las ya dañadas instituciones democráticas para mantenerse en el poder.



Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@qjim.com.mx

El verano de la resistencia judicial

Al estigmatizar a ministros, jueces y magistrados, el Ejecutivo federal logró, además, avanzar en la trivialización de la violencia criminal, la inseguridad, el cobro de piso y la extorsión.

Cuando la fuerza de un gobierno como el saliente se expresa en la credibilidad de cómo se cuentan los problemas y sus soluciones, hasta las aguas negras de Chalco terminan por ser responsabilidad del pasado neoliberal.

Desde la arrasadora conversación cotidiana presidencial, el relato de **El Mayo Zambada** y su relación con autoridades de Sinaloa puede matizarse mediante una denuncia por traición a la patria.

Y es que ha sido tal el liderazgo del presidente **López Obrador** que los resquemores hacia las Fuerzas Armadas que la desaparición de los normalistas subrayó en 2014, ahora suenan a cosa del pasado, ante la purificación del pueblo bueno uniformado.

Es la audacia de populismos que relanzan a la democracia como el escenario donde las mayorías se reivindicán contra las élites políticas tradicionales, cuyas marcas partidistas toman el mote que la potente voz gobernante les aplica.

Son múltiples los factores que explican este fenómeno en el ejercicio del poder, así como el silencio prudente, convenenciero, miedoso y cómplice que decidieron guardar diversos sectores que, en otros sexenios, hicieron sentir su peso e inconformidades hacia decisiones gubernamentales.

En el caso del Poder Judicial se dio una reacción combinada: hubo quien desde la Suprema Corte optó por convertirse en aliado de la agenda del Poder Ejecutivo; otros continuaron haciendo valer su independencia, asumida con creces durante los gobiernos de la alternancia.

Mientras jueces y magistrados federales dejaban pasar las descalificaciones de vendidos, corruptos, neoliberales, defensores de privilegios que provenían del pódium presidencial cuando dictaban recursos que revertían actos gubernamentales.

Nadie armó la pedagogía que explicara que esos juzgadores no actúan por iniciativa propia, sino que su tarea es resolver asuntos presentados por personas, grupos, comunidades u organizaciones que consideran vulnerado algún derecho.

Tampoco entre activistas que antes escrutaron los excesos del poder hubo tiempo ni energía para comunicarle a los mexicanos que los amparos y las determinaciones que jueces y magistrados emiten están sustentados en códigos y leyes derivados del paradigma de derechos humanos que en 2011 se instaló en el sistema de justicia.

Fallaron especialistas, periodistas, juristas, académicos y un largo etcétera en aclarar que las resoluciones de los juzgadores aludían a convenciones internacionales, sentencias de la SCJN y derechos universales, porque estaban cumpliendo que la reforma que hace 13 años fue ovacionada por quienes se

autoproclaman de izquierda y en pro de la igualdad sustantiva.

Y con esa laguna llegamos a una de las mayores demostraciones del impacto transformador de la retórica presidencial: atribuirle al Poder Judicial de la Federación (PJF) la culpa de la impunidad.

Al estigmatizar a ministros, jueces y magistrados, el Ejecutivo federal logró además, avanzar en la trivialización de la violencia criminal, la inseguridad, el cobro de piso y la extorsión.

Aun cuando el diagnóstico documentado de expertos ha puesto el foco en el déficit de las fiscalías para explicar la ausencia de castigo a los perpetradores de injusticias, caló hondo el juicio presidencial de que éstas tienen su origen en el PJF.

Con esos antecedentes se presentó la reforma que este lunes será aprobada por diputados de Morena, PT y PVEM para que en junio de 2025 se sometan a las urnas aquellos ministros, jueces y magistrados que pretendan continuar en sus cargos, compitiendo con candidatos abogados —pasantes incluidos— que serán propuestos por el Congreso de mayoría oficialista y por la futura Presidenta de la República.

Aunque antes de disputarse el voto popular, tendrán que supeditarse a la suerte que les depara la insaculación, sí, la tómbola, que para el próximo año dejaría fuera a por lo menos 10 mil de los 15 mil aspirantes.

Quien haya seguido la consulta que la Cámara de Diputados organizó sobre la iniciativa presidencial podrá sin regateos coincidir con el ministro **Javier Laynez Potisek**, que esta semana comparó el equívoco diagnóstico con la aplicación de quimioterapia a un paciente con arritmia cardíaca.

De ese falso diagnóstico dieron pruebas en los foros parlamentarios un medio centenar de juzgadores que defendieron ahí su misión; son los mismos mil 202 que el lunes —86% de los mil 403 que participantes de la votación— decidieron por el sí para irse a paro y que ahora se encuentran a las puertas de sus sedes de trabajo demandando la cancelación de la reforma.

La reacción de la mandataria electa pidiendo que jueces y magistrados no cobren sus sueldos mientras sigan con esa protesta obligará a los inconformes a sopesar en las próximas horas hasta dónde están dispuestos a llegar.

Al doblarles la apuesta, **Claudia Sheinbaum** muestra la confianza que le tiene al legado narrativo presidencial.

La realidad, sin embargo, está esperando a la futura Presidenta para que una de estas tardes se asome con la emoción de la activista universitaria que fue al soleado verano de la resistencia judicial.

Hubo quien desde la Suprema Corte optó por convertirse en aliado de la agenda del Poder Ejecutivo.



La UNAM en el Senado

El pasado jueves 22 tuvo verificativo la realización de una ceremonia solemne en la Cámara de Senadores de la República para consagrar en el Muro de Honor del recinto parlamentario el nombre de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Con la asistencia —en calidad de invitados de honor— del rector de nuestra Máxima Casa de Estudios, **Leonardo Lomelí** y de los exrectores **José Sarukhán**, **Juan Ramón de la Fuente**, **José Narro** y **Enrique Graue**, de casi la totalidad de los integrantes de la Junta de Gobierno, directivos y maestros universitarios distinguidos, la directiva de la Cámara alta organizó una ceremonia muy emotiva y significativa.

Resultó muy emotivo escuchar a **Miguel Ángel Mancera**, **Beatriz Paredes**, **Elvia Marcela Mora**, **Navor Rojas**, a la presidenta de la Mesa Directiva, **Ana Lilia Rivera** y, por supuesto, a **Ricardo Monreal** hablar de lo que significa la UNAM en la vida del país.

Se dijeron cosas importantes como reconocer que la universidad ha sido un factor clave para la consolidación de la República; que ha contribuido a la formación y labor de millones de profesionistas en todas las materias; que ha ayudado a combatir la ignorancia y los prejuicios; que ha fomentado el nacionalismo, patriotismo y amor por México.

Se recordó en varias ocasiones la labor de **José Vasconcelos**, autor del lema que desde ese día habrá de servir de inspiración en el futuro al trabajo parlamentario.

Su trascendencia de haber sido el primer secretario de Educación Pública; de sus esmeros visionarios de emprender una campaña de alfabetización, convocando los esfuerzos de los universitarios, a quienes pidió devolvieran un poco al pueblo lo que habían aprendido.

Se expresó el beneplácito de que 35% de todos los que han recibido la Medalla Belisario Domínguez hayan sido universitarios destacados, que la UNAM está reconocida entre las 100 mejores universidades del mundo, y del orgullo de las familias mexicanas de tener dentro de ellas a algún universitario de nuestra *alma mater*.

Miguel Ángel Mancera habló del significado que tenía que el Senado hubiera aceptado inscribir el nombre de la universidad de la nación en los muros del recinto y que implicaba el compromiso de los futuros legisladores de tener que defenderla a ella y a su autonomía.

Del reto permanente que significa ampliar cada vez más su matrícula, pero cuidando siempre no perder la calidad educativa. Pero advirtió que esto debe ser decidido desde dentro de la propia universidad y no por presiones externas.

Beatriz Paredes dijo que es una realidad saber y aceptar que los países podrán llegar hasta donde sus universidades lo permitan. Y que ello obliga a tener solidaridad con el papel trascendente que la ha tenido en la vida de la nación nuestra máxima casa de estudios. Y remató con una bella frase del rector **Javier Barros Sierra**. "La UNAM es el espejo del mejor México posible".

Por su parte el senador **Ricardo Monreal** dijo que se sentía satisfecho de haber promovido este reconocimiento que la casa del federalismo hacía, pero que, aunque había sido tardío, era un justo reconocimiento a la labor que la universidad ha hecho para contribuir a la grandeza de México.

Dijo cosas trascendentes como que 18 millones de personas hemos pasado por sus aulas; que sin la UNAM, México no existiría como es, porque la discriminación y las injusticias sociales se habrían perpetuado.

Y destacó el hecho de que después de 200 años de existencia del México independiente, habrá por fin una mujer al frente de la Presidencia de la República, y que no es casual que **Claudia Sheinbaum** sea egresada precisamente de la universidad homenajead.

Como *Corolario*, el lema de la UNAM que quedó consagrado en el Muro de Honor del Senado: "Por mi raza hablará el espíritu".

18 millones de personas han pasado por las aulas de la Universidad Nacional Autónoma de México.



ESCENA DEL CRIMEN

LLEGA RELEVO DEL JEFE MILTON

GERARDO JIMÉNEZ

A un mes del asesinato de Milton Morales, coordinador General de la Unidad de Estrategia, Táctica y Operaciones Especiales de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de Ciudad de México (SSC CDMX), nos informan que el cargo que ocupaba este mando policial ya fue cubierto esta semana que concluye.

El nombre del nuevo titular de esa área neurálgica de la policía capitalina, se mantiene bajo reserva, debido a que prefieren no hacerlo público para evitar riesgos y pueda cometerse alguna agresión en su contra.

Lo que nos aseguran fuentes de la propia SSC es que este nuevo mando es del primer círculo de Omar García Harfuch, próximo titular de la Secretaría de Seguridad Federal.

Sobre el tema, nos detallan que Héctor Elizalde Mora, subsecretario de Inteligencia e Investigación Policial, sigue operando casos de alto impacto en esta área estratégica.

No hay que olvidar que luego del atentado que sufrió García Harfuch, el 26 de junio de 2020 a quien designó como encargado de despacho de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de

México fue a Elizalde Mora, otro de sus hombres de confianza.

La alerta en la policía capitalina está activa, en días pasados, otro mando de las subsecretarías abocadas a detectar y atacar a los generadores de violencia también recibió una amenaza directa.

El pasado 27 de julio en esta columna señalamos que dentro de las líneas de investigación que siguen las autoridades judiciales para esclarecer la ejecución de Milton Morales Figueroa, están los decomisos de dinero en efectivo (dólares y pesos mexicanos) que personas detenidas no pudieron acreditar su posesión o por cometer actos ilícitos.

También referíamos que en los últimos meses, tanto la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México (SSC), como fuerzas federales, específicamente en el Aeropuerto Internacional de la capital, así como en sus inmediaciones han reforzado la vigilancia y operativos para controlar delitos y la incautación de dinero proveniente de la delincuencia ha sido uno de los objetivos.

Estas pesquisas no han sido descartadas por autoridades judiciales del Estado de México, entidad en la que nos detallan, se han destinado recursos y personal de la Fiscalía estatal, pero han cometido algunos yerros al detener a varias personas por confusiones o por homonimia, al no tener certeza en la indagatoria.

Nuevas versiones surgen a través de filtraciones o de reportes periodísticos en los que señalan que la muerte del Jefe Milton fue una operación certera y



concertada que pudo haber sido cometida por agentes o personas con adiestramiento táctico como integrantes de una organización criminal, en la que se cuidaron detalles como el cubrir matrículas de los vehículos en los que se transportaron y huyeron los agresores, además de proteger sus rostros. Hay quienes aseguran que hubo fuego amigo en este homicidio, pero no se ha podido confirmar.

El propio titular de la SSC, Pablo Vázquez Camacho detalló que en todas las investigaciones de este tipo se abren distintas líneas y se aborda temas como las declaraciones de los escoltas que ofrecían protección al mando asesinado.

"Es la Fiscalía del Estado de México quien tiene la carpeta específica por el homicidio, se agotarán todas las líneas de investigación, y quien tenga que ser llamado a rendir su testimonio será llamado, y desde aquí daremos todo el apoyo para ello, nuestro objetivo es esclarecer este delito y traerle justicia a los familiares, a la corporación y a todas las fuerzas de seguridad en el país", expuso Camacho a unos días de este crimen.

El Jefe Milton murió asesinado a balazos el pasado domingo 21 de julio en Coacalco, en el Estado de México. Tiempos adversos se avecinan para el equipo de Vázquez Camacho, recién ratificado como titular de la SSC de la CdMx.

gerardo.jimenez@elsoldemexico.com.mx

Sígueme en X: @Santomitote



ROZONES

2 La dos La resolución

Finalmente los consejeros del INE, con una votación que no puede considerarse cerrada —fueron 7 contra 4 en la parte que específicamente definía el reparto de pluris—, determinó que Morena y sus aliados tendrán mayoría calificada en la Cámara de Diputados y que en el Senado sólo necesitarán sumar tres votos para lograrla. Con ello podrán aprobar, sin tomar en cuenta a la oposición, reformas a la Constitución, es decir, el llamado Plan C. Ciertamente se ha anunciado, por parte de la oposición, que habrá una impugnación del resolutivo del instituto ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, aunque entre quienes tienen el pulso de lo que ocurre en espacios electorales no ven muchas posibilidades de que pudiera haber un viraje en lo resuelto. Tan es así que ayer, más que perfilar posibles argumentaciones legales que pudieran ser plausibles, se empezaban a correr pronósticos sobre quiénes podrían ser los tres futuros senadores que aportarán los tres votos que faltan a la 4T.

Proximidad, inversión y cultura

Y fue el gobernador de Durango, **Esteban Villegas**, el que cerró una gira de trabajo por el estado de California, en Estados Unidos, que tuvo entre sus objetivos el acercamiento a empresas para atracción de inversiones al estado y el impulso del intercambio comercial, generando una mayor proximidad con cámaras de comercio que aglutinan a residentes latinoamericanos y emprendedores y la atención de paisanos de manera directa. A estos últimos les compartió sobre los avances que tiene Durango en materia de salud, infraestructura y atracción de inversiones. Lo anterior, se dijo, para propiciar el desarrollo de sus comunidades de origen. También se abordó, ha informado el director de Comunicación Social del Estado, **Víctor Hugo Hernández**, el tema de la cultura, rubro que el mandatario estatal promociona junto con la Secretaría de Turismo.

Golpe de la Marina al narco

Fuerte golpe el que dio la Marina a grupos del crimen organizado dedicados al narcotráfico, al incautar en un par de acciones en costas de Colima y Michoacán, 7.2 toneladas de cocaína. El primer aseguramiento, ha informado la dependencia a cargo del almirante **Rafael Ojeda**, ocurrió al suroeste de Manzanillo, donde personal de la Décima Región Naval detuvo tres embarcaciones que llevaban, cada una, 126 bultos con la droga que al final tuvo un peso de 5.6 toneladas. En la acción fueron detenidas 15 personas. Éste ha sido el mayor decomiso en una sola acción de parte de la Armada. El segundo golpe lo dio al suroeste de Lázaro Cárdenas donde, con el apoyo de un buque patrulla interceptora, una embarcación tipo Defender y un helicóptero tipo Panther, elementos de la Décima Cuarta Zona Naval interceptaron 32 bultos balizados que flotaban a la deriva, estos últimos con un peso de 1.6 toneladas. La Secretaría de Marina ha venido dando golpes de manera sistemática en las costas del país. Enhorabuena.



Razones

Crece rechazo... afuera

Y a las advertencias sobre los riesgos que ven en la Reforma Judicial las embajadas de Estados Unidos y Canadá y las organizaciones empresariales con presencia global, se siguen sumando las de organizaciones de juristas a nivel continental. Y es que ahora la Federación Latinoamericana de Magistrados, que integra a juzgadores de 18 países, planteó su "profunda preocupación" por los proyectos legislativos que promueven la elección de jueces por la vía del voto popular. Calificó además como alarmante que esta disposición pretenda desconocer los derechos adquiridos de los jueces y magistrados hoy en funciones. Apenas hace unos días, el Colegio de Abogados de Nueva York también expresó sus preocupaciones por la amenaza de "socavar las condiciones de instituciones que protegen los derechos humanos y proporcionan un acceso imparcial a la justicia y preservan el Estado de Derecho". Lo anterior, nos dicen, da cuenta de que la reforma en ciernes sigue sumando cuestionamientos más allá de nuestras fronteras.

Guillotina sin diálogo

Y fueron los órganos autónomos a los que ayer la mayoría legislativa conformada por Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados, puso en la guillotina los que salieron a advertir la enorme pérdida que representaría su desaparición. En el Inai, los comisionados hicieron un llamado a reconsiderar, pues eliminar esa institución implicaría afectar el ejercicio pleno de los derechos humanos, la calidad de la vida pública, la confianza ciudadana... En el IFT, han advertido que se volverá a un esquema que demostró serias limitaciones para asegurar que más personas tuvieran acceso a más y mejores servicios, así como para incrementar la competencia en los mercados de telecomunicaciones y radiodifusión y en Cofece han lamentado que se frene la actual política de competencia que ha impuesto multas por 13 mil mdp a grandes empresas que abusaron de su poder. Todos, nos comentan, han pedido diálogo, pues hasta ahora no han sido escuchados.

Sobre la elección de jueces

Y fue el constitucionalista **Francisco Burgoa** quien explicó que si bien es cierto que en 43 de los 50 estados de Estados Unidos se eligen jueces por voto popular, las diferencias son profundas entre los sistemas judiciales de ambos países, porque allá "los jueces electos son de tribunales locales con competencias limitadas y no a nivel federal como aquí se pretende hacer". Además, ha señalado, hay requisitos sustanciales para ser jueces, empezando por la colegiación que tienen que tener los abogados mediante exámenes rigurosos y hay jurados de ciudadanos que intervienen en los juicios. Lo anterior viene a cuento porque ayer el excanciller **Marcelo Ebrard**, futuro secretario de Economía, en un mensaje directo al embajador **Ken Salazar**, que la víspera cuestionó la elección de jueces por voto directo, le dijo: "¿Cómo puedes decir que eso va a poner en tela de juicio o en riesgo la democracia, cuando en EU empezó en 1830 y ha servido para fortalecer la democracia norteamericana?". Uf.



Sacapuntas

SE QUEDAN CON LA MAYORÍA

2



CLAUDIA ZAVALA

Morena y sus aliados, PVEM y PT, lograron la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y están a sólo tres escaños en el Senado, con lo cual tienen el camino libre para realizar modificaciones constitucionales. La propuesta de la consejera del Instituto Nacional Electoral **Claudia Zavala**, para reducir el número de legisladores de la llamada 4T, no logró el respaldo necesario, por lo que quedó en firme el acuerdo aprobado previamente y que les da 361 curules.



POR LA NO INTERVENCIÓN

KEN SALAZAR

Trató de minimizar sus dichos el embajador de EU, **Ken Salazar**, en torno a las reformas del presidente **López Obrador**. Una cosa es la opinión y otra tratar de incidir en asuntos internos. Al gobierno de México le asiste la razón por defender el principio jurista: entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz.



ALISTAN LA COORDINACIÓN

RICARDO MONREAL

Será el martes cuando los diputados electos de Morena realicen su sesión plenaria, previo a su toma de protesta, y en la que definirán oficialmente que **Ricardo Monreal** sea el próximo coordinador de la bancada con mayoría calificada para avalar, sin ninguna oposición, todas las reformas constitucionales que se presenten en San Lázaro.



APAPACHO POTOSINO

ROSA ICELA RODRÍGUEZ

Quien fue recibida con bombo y platillo en San Luis Potosí, fue la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, pues en su visita a la entidad no dejaron de corear su nombre. Desde Ciudad Valles, agradeció al presidente **López Obrador** y a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, por darle la responsabilidad de trabajar junto a ellos.



DESIGNACIÓN CRUCIAL

CARLOS MARTÍNEZ VELÁZQUEZ

La próxima semana será crucial para el Infonavit que dirige **Carlos Martínez Velázquez**, pues la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** dará a conocer el nombre de quien ocupará esa cartera en su gobierno, en el que se puso como meta construir un millón de viviendas para los trabajadores. El misterio está por develarse. ¿Habrá sorpresas?



MANLIO FABIO BELTRONES

MANLIO, BAJO REFLECTORES

Quien tendrá foco mediático en los próximos días será **Manlio Fabio Beltrones**, pues al estar la 4T a tres escaños de la mayoría calificada en el Senado, podrían tenderse puentes para comenzar posibles entendimientos legislativos con el todavía priista, luego de la ruptura con **Alejandro Moreno**, líder nacional del tricolor.



CLARA BRUGADA MOLINA

PRIMERO LOS JÓVENES

Los universitarios serán los primeros beneficiarios de nuevos programas anunciados por **Clara Brugada**, jefa de Gobierno electa. La exalcaldesa de Iztapalapa dijo que será el 6 de noviembre cuando inicie la entrega de becas. Aprovechó su visita a la alcaldía **Gustavo A. Madero** para pedir unidad en el movimiento que encabeza.



ESTADO POR ESTADO



VÍCTOR SÁNCHEZ BAÑOS

#OPINIÓN

COCINAN 3 ESTADOS MÁS PARA LA REPÚBLICA

- * Pocos aspiran a Fiscalía de Sinaloa
- * La traición de Morena a Dante
- * Alistan verdugos en NL

Busca **Morena** crear tres nuevos estados de la República. Serían: **La Laguna**, con 6 municipios en **Coahuila** y 15 en **Durango**; proponen a Torreón de capital. Otra sería **La Huasteca**, con territorios del norte de **Veracruz**, sur de **Tamaulipas**, sureste de **SLP**, norte de **Puebla**, este de **Hidalgo**, y, algo de **Querétaro** y **Guanajuato**. Proponen como capital a **Tampico**. Y, **Caletano**, en el triángulo que forman **Michoacán**, **Guerrero** y el **Edomex**. Creen en **Morena** que así combatirían pobreza y violencia en la zona. Quieren quitar la gran fuente fiscal de **La Laguna** a los gobiernos priistas de **Coahuila** y **Durango**. Las otras dos serían ingobernables.

SINALOA: En otros tiempos, las filas de aspirantes a una fiscalía serían más largas que la de las tortillas. Hoy, para sustituir a **Sara Bruna** sólo hay 4: **Claudia Zulema Sánchez Kondo**, actual vicefiscal; **Josué Javier Ontiveros García**, exasesor del anterior fiscal; **Martín Sotomayor**, abogado; **Dámaso Castro**, fiscal interino. No se juntó la quinta para que el gobernador **Rubén Rocha** elija una tercia.

JALISCO: Están de fiesta en Casa Jalisco. La decisión del INE de quitarle la senaduría plurinominal, por razones de género, para dársela a la neonaranja **Amalia García** fue aplaudida por el gobernador **Enrique Alfaro**, con quien tiene serias fricciones. Así le paga **Morena** a la franquicia de **Dante** servir de esquirol en los comicios pasados. Su aplaudidor oficial, **Jorge Máynez**, puso sus barbas a remojar. ¿Ese es el precio por servir a **Morena**?

NUEVO LEÓN: Están listos los verdugos. Serán los nuevos coordinadores del Congreso local que saquen al gobernador **Samuel García**. Se trata de los futuros coordinadores legislativos: **Carlos de la Fuente**, del PAN; **Heriberto Treviño**, del PRI; **Anylú Bendición**, de **Morena**; **Lupita Rodríguez**, del PT y **Mayela Chapa** del PVEM. Aplastarían a los naranjas de **Miguel Flores**. La primera batalla será la revisión de los 4 aspirantes a la Fiscalía, que siempre batea al gobernador.

HIDALGO: **Manuel Ayala**, titular de Seguridad del gobierno de **Julio Menchaca**, le dicen el **Oráculo de Pachuca**. A inicios de año, denunció que el alcalde de la capital hidalguense, **Sergio Baños**, daría la licitación de 17 cruces de semáforos a la empresa **Semex**. Hace unos días se confirmó que, efectivamente, la neolonesa **Semex** ganó el contrato de más de 30 millones de pesos. **Ayala** destapó el póker de **Sergio** con meses de anticipación. Suena raro.

TABASCO: El avispero de **Morena** se agitó con la llegada a la subsecretaría de gobierno de **Jesús Alí de la Torre**, ex-priista de pura cepa. Estará bajo el mando de **Ramiro López Obrador**, titular de la oficina. El gobernador electo, **Javier May**, sentenció que todas las secretarías de su administración sólo tendrán 2 subsecretarios. Por austeridad.

CDMX: La jefa electa de Gobierno, **Clara Brugada**, al reunirse con la alcaldesa electa en **Iztacalco**, **Lourdes Paz Reyes**, se comprometieron a construir 6 utopías. Una de ellas es el retro del corralón en esa zona, para que sea rehabilitado como espacio recreativo.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS



línea10

DEMIS FUENTES

LA MAREA guinda de Morena y sus aliados del PVEM y el PT sigue empujando al llamado "Plan C" a puerto el mes que entra.

MIENTRAS el INE otorgó la mayoría calificada a la 4T en la Cámara de Diputados, las comisiones en la saliente legislatura siguen aprobando uno tras otro los dictámenes de las reformas constitucionales promovidas por **Andrés Manuel López Obrador** y asumidas como propias por **Claudia Sheinbaum**.

LA REFORMA al Poder Judicial para la elección por voto popular de ministros, magistrados y jueces deberá votarse este lunes en comisiones como la joya de la corona; por ese trámite ya pasaron la iniciativa que propone la incorporación de la Guardia Nacional a la Sedena y la que promueve desaparición de órganos autónomos, entre otras.

ADEMÁS, los dos últimos diques que podrían frenar esos cam-

bios a la Constitución se ven cada vez más endebles.

LA COMPOSICIÓN actual del Tribunal Electoral encabezado por **Mónica Soto** no alcanza para revocar la decisión del INE sobre la repartición de curules de la próxima Cámara de Diputados.

Y EL HECHO de que a la 4T le falten apenas tres votos en el Senado para aprobar cualquier cambio constitucional no genera confianza de que la oposición logre frenar el "Plan C".

QUE NADIE se extrañe si pronto algunos senadores que ganaron su escaño desde la oposición comienzan a recibir ofertas de esas que hacen ruido en las cuentas bancarias para cambiar de color y completar la mayoría calificada que tanto ambiciona la 4T.

LO CIERTO es que se puede votar para entrar al totalitarismo. Lo que no se puede, es votar para salir de él.

demisfuentes@reforma.com



LENGUA
LARGA



Pobre de la Miguel Hidalgo

Mauricio Tabe es cliente frecuente de esta columna, no es que a la escribana le caiga mal, pero él no se ayuda.

Mire usted lector, cuando el panista lideró el instituto político en la capital del país esta chismosa consideraba su labor buena y decorosa, sin embargo, ahora la gente dice que es un "asco" y aquí no se contradice a nadie.

Y como últimamente los vecinos de la MH se la han pasado en reclamos contra el edil, éste optó por llevarse a paleros a sus eventos.

Esta columnista le va explicar lo que sucede, la concejal del PRI, Altagracia Méndez, le presta al alcalde su gente para que salgan en las fotos como si fueran habitantes de la demarcación.

La famosa Patricia Chávez, conocida como Piti, secretaria y todóloga de Méndez, sale en primera plana con el panista; es de señalar que la mujer es uno de los folios de nómina 8 que le dieron a la priísta por su labor en la alcaldía.

El único que se niega a participar en dicho numerito es Daniel Blas, abogado y asesor de la concejal que no se presta a las ridiculeces que le pide, como cuando vistió a su equipo de Reyes Magos y por eso algunos le votaron el trabajo.

Ahí no para la cosa, Tabe va de mal en peor. Destinó, junto con Bernardo O'farril, director ejecutivo de Planeación y Desarrollo Urbano en la demarcación, nada más y nada menos que 7 millones de pesos en la intervención de

un cruce en Polanco.

Se realizó un mural en el piso con los colores de la alcaldía en el cruce de Aristóteles, Newton y Emilio Castelar.

¡Hágame usted el favor! Y solo es de prueba para ver cómo lo aceptan los vecinos, al fin que los programas sociales de Manos a la Olla y Pa' las Jefas, pueden esperar... ya se enteró esta Lengua Larga que no han dado el dinero.

Y no es que uno quiera meter hilo para sacar hebra, pero el concejal del PRD, Óscar Munguía, se le fue duro y a la yugular a O'farril durante la sesión de la Comisión de Desarrollo Urbano, Obras y Movilidad que preside la concejal panista, Darién Pizaña.

Mungía no falta a ninguna sesión de la que es integrante a fin de de recalcar el mal servidor público que es, como si él en su equipo tuviera puro miembro "leído y escrito". Na más hay que recordar que tiene una que lleva chamanes y otra que predica con la palabra de Cristo.



Rayuela

*Si ese es el espíritu,
mejor que no
colabore el señor
embajador.*





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

REFORMA
CORAZÓN DE MÉXICO

Página

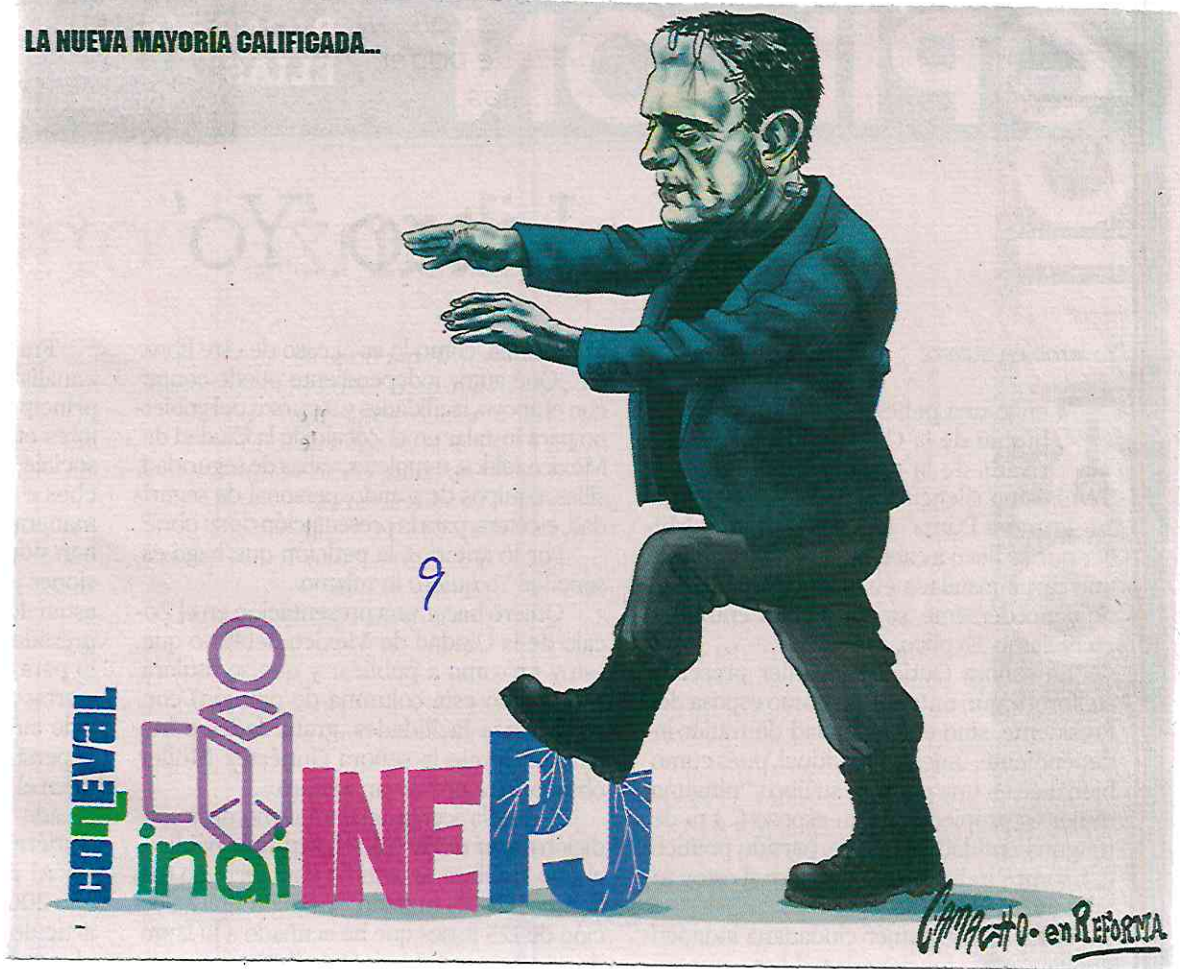
9

Sección

Fecha

24 AGO 2011

LA NUEVA MAYORÍA CALIFICADA...





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Página

16

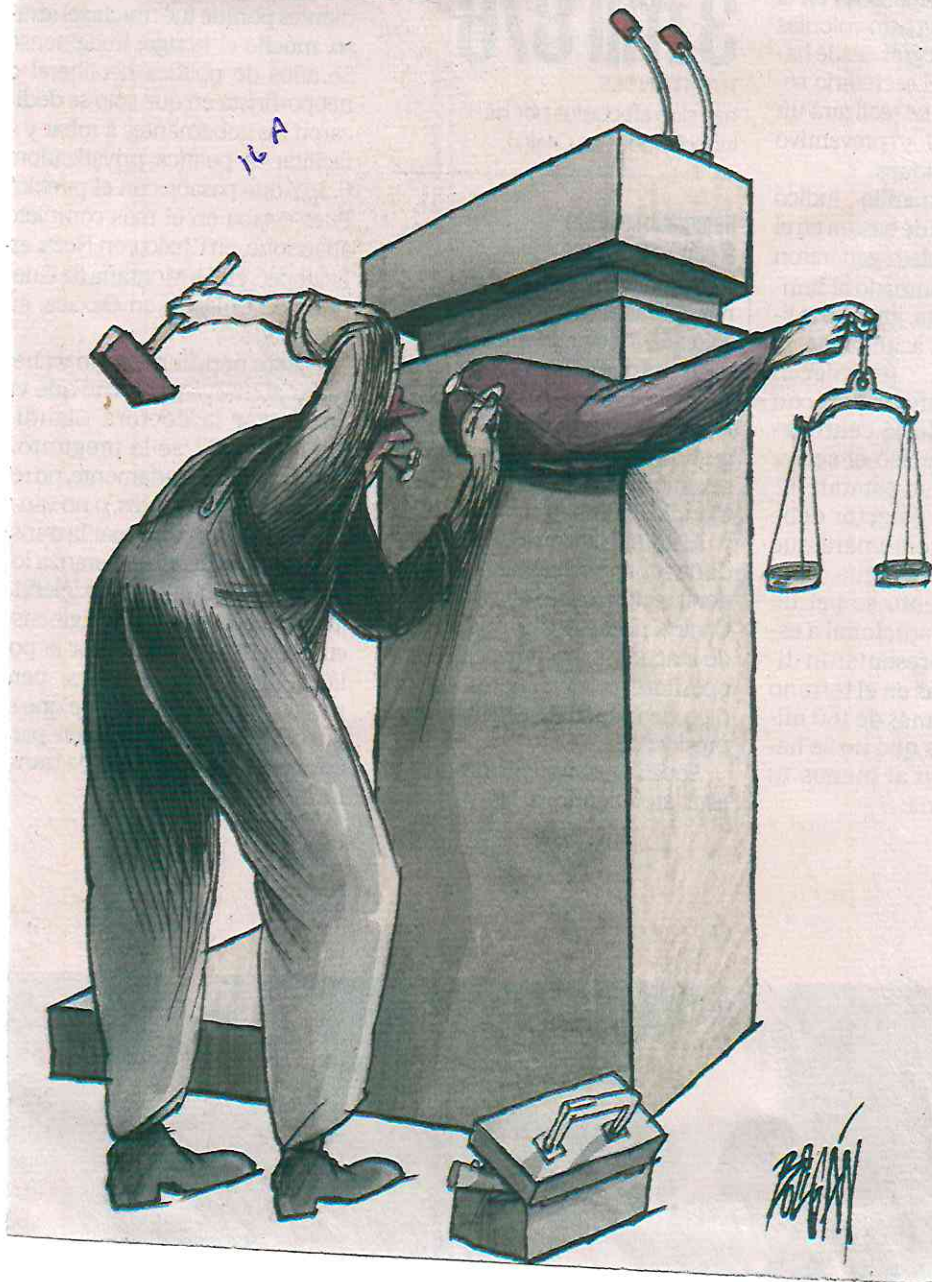
Sección

A

Fecha

24 AGO 2024

BOLIGÁN Últimos ajustes







PARO JUDICIAL • EL FIGÓN 4



3 CUIDANDO LA INVERSIÓN • JERGE

