

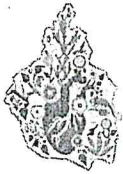


CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

Síntesis Informativa

COLUMNAS Y CARTONES

COLUMNAS Y CARTONES



La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

14A

Inconstitucionalidad del cobro de IVA en “retorno virtual de mercancías”: posible fraude millonario a la nación

Este jueves se dio una intensa discusión en el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). El tema es muy importante, por dos razones: puede implicar una enorme pérdida de recursos públicos y porque muestra prácticas judiciales supuestamente “técnicas” que esconden fraudes a la ley, a la razón y al erario.

Se trata de la resolución de una contradicción de criterios (CC 8/2025) entre un tribunal colegiado de circuito y un pleno regional respecto de una supuesta doble tributación en la aplicación del “retorno virtual” que hacen las empresas maquiladoras extranjeras en nuestro país. El criterio que determine la SCJN será obligatorio para juzgados de distrito y tri-

bunales de circuito.

Las empresas que introducen mercancías y materiales a México para repararlos, transformarlos o ensamblarlos (empresas maquiladoras) y después exportarlos, tienen actualmente un beneficio fiscal que consiste en permitir su importación temporal difiriendo el pago del impuesto general de importación, del Impuesto al Valor Agregado y, en su caso, de cuotas compensatorias de los bienes necesarios para ser utilizados en el proceso industrial o de servicio aplicado. Este beneficio es conocido como Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (Programa IMMEX).

Adicionalmente, desde 2012 se otorgó a las empresas maquiladoras

otro beneficio: el retorno virtual de mercancías, que permite que parte de los productos que ya fueron maquilados en México se puedan vender en nuestro territorio nacional sin tener que regresar al país que las envió para ensamblaje.

Un pequeño grupo de empresas intentaron no pagar el IVA alegando que hay un doble pago de impuestos: uno por la importación definitiva y otro por la enajenación de la mercancía.

La supuesta doble tributación no existe. Primero porque quienes pagan el IVA son empresas distintas. Un pago de IVA lo hace la empresa que importa tras el retorno virtual de la mercancía y otro pago lo hace la em-

El daño al erario que pueden causar estos litigios ¡de cinco empresas! puede ascender a 46,000 millones de pesos.

presa que compra la mercancía. La empresa que enajena solamente retiene el IVA (no lo paga) y no es el sujeto contribuyente del segundo impuesto. Por lo demás, cualquier mercancía que fuese fabricada en el extranjero tendría que pagar las dos contribuciones: un IVA por la importación (que paga la empresa importadora) y otro IVA por la enajenación (que paga la empresa compradora).

Las empresas alegan que venden sus mercancías en el extranjero y que por tanto no tienen obligaciones con el Estado mexicano (pues jurídicamente retornaron con motivo del retorno virtual). Si esto fuese

cierto, esa mercancía no se vendería en México y no habría materialmente ninguna retención de IVA.

La autoridad fiscal ha informado a la SCJN que el daño al erario que pueden causar estos litigios ¡de cinco empresas! puede ascender a 46,000 millones de pesos. Sin embargo, el daño al erario sería inmenso. Con esa cantidad podrían sufragar las necesidades de sus habitantes al menos medio centenar de municipios durante un año entero.

El jueves se logró retirar el proyecto, para evitar que una mayoría favorable a los intereses de empresas transnacionales tomara la decisión de declarar inconstitucional esta aplicación del IVA. De aprobarse, además de beneficiar a las cinco empresas demandantes, este criterio permitiría que las 132 empresas que hacen uso del retorno virtual exigirán también la devolución de IVA en los últimos cinco años y la inaplicación futura de este cobro. ●

Ministra SCJN



ULRICH RICHTER

Le salió caro a Caro y no fueron los drones

14 A

La mañana del pasado jueves volaron del territorio mexicano diversas aeronaves a distintas partes de los Estados Unidos de América.

Una operación silenciosa y de la más extrema cirugía jurídico-operativa, en que los pasajeros eran nada más y nada menos que veintinueve personajes vinculados al crimen organizado. Sin duda, la mayor operación de extradición de parte del gobierno mexicano a Estados Unidos. Uno de los personajes más destacados de esta operación fue la del "capo de capos" Rafael Caro Quintero, cuya historia está marcada por el asesinato del agente de la DEA, Enrique "Kiki" Camarena, en 1985.

Así es que nadie imaginaba que después de cuarenta años de ese lamentable episodio, Caro Quintero, fundador del cártel de Jalisco en la década de los ochenta, quién estuvo preso en México veintiocho años y luego fue recapturado en el 2022, ahora su vida dependerá de un Tribunal de Estados Unidos que podría condenarlo a la pena de muerte. Así que a Caro le salió caro este movimiento estratégico de ambos países, no sólo a él, sino a otros líderes representativos, acusados de encabezar el crimen organizado.

La operación resultó un éxito sin precedentes para el gabinete de seguridad quien ese mismo día sostenía la primera reunión binacional sobre seguridad en la ciudad de Washington, D.C., a fin de revisar los avances alcanzados, acordar nuevas acciones y fortalecer el combate al tráfico de drogas, en particular fentanilo, y de las armas, como lo refirió el propio gobierno mexicano.

Cabe resaltar que dichas acciones y toda colaboración bilateral en seguridad se enmarcará bajo los cuatro principios establecidos por la presidenta Sheinbaum: (i) responsabilidad compartida, (ii) confianza mutua, (iii) cooperación sin subordinación y (iv) respeto a la soberanía.

La delegación mexicana estuvo encabezada por el Secretario de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente; el Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch; el Secretario de la Defensa Nacional, General Ricardo Trevilla; el Secretario de la Marina, Almirante Raymundo Pedro Morales; el Fiscal General de la República, Alejandro Gertz Manero; el Embajador de México en Estados Unidos, Esteban Moctezuma; la Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Marcela Figueroa, y el Jefe de Unidad para América del Norte, Roberto Velasco.

Así es que no fueron los drones, sino la estrategia del gabinete de Seguridad, con el envío de veintinueve personajes vinculados al crimen organizado al país vecino, lo que ha dinamitado o cimbrado a los principales cárteles de la droga. ●

Abogado y activista,

maestro en Ciencias Penales.

Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy".

@UlrichRichterM



INGRID CORONADO

Muchos prefieren ser odiados antes que ignorados

Tenía doce años, la primera vez que sentí el filo del rechazo. Me acerqué a un grupo de niñas con la esperanza de que me aceptaran.

—No puedes estar aquí, estás muy chica —me dijeron sin siquiera mirarme.

Desde entonces entendí que pertenecer no es un derecho, es un privilegio. Uno que, al parecer, se gana.

Así comenzó mi búsqueda de validación: decía lo que otros querían escuchar, me vestía como dictaban las revistas y sonreía aunque estuviera rota por dentro. Pero, muchas veces, nada de esto era suficiente y la tan ansiada aprobación, simplemente se escapaba como arena entre los dedos.

La serie de Netflix, Apple Cider Vinegar, retrata lo que la gente es capaz de hacer por atención. Basada en hechos reales, sigue la historia de Belle Gibson, una influencer australiana que fingió tener cáncer terminal y afirmó haberse curado con remedios naturales. Su engaño la llevó a la fama; sin embargo, años después la verdad salió a la luz.

Aunque la trama es digna de una serie de la televisión, lo que ahí se ve es más común de lo que pensamos.

La atención tiene un precio tan alto, que hay quienes están dispuestos a exponer incluso sus enfermedades —reales o inventadas— con tal de ganar seguidores. Se publican fotos en hospitales, se exageran síntomas o se crean campañas de donaciones sin pruebas médicas. En muchos casos, toda esta ficción termina eclipsando a quienes realmente necesitan ayuda.

"Hoy, la lucha por ser visto es despiadada; algunos hasta se graban haciendo retos peligrosos o se exponen a la humillación con tal de 'ser vistos'. Y quienes no logran brillar, muchas veces optan por intentar apagar a los demás. Otros fingen vidas perfectas o pareciera que a veces es mejor un comentario hiriente, un 'qué ridícula' en una foto, que experimentar algo aún más doloroso: la indiferencia absoluta, la cual puede sentirse como una sentencia de invisibilidad."

En un mundo donde el miedo a la irrelevancia domina, muchos prefieren ser odiados antes que ignorados.

Pero... ¿Qué pasaría si dejáramos de buscar la validación afuera y empezáramos a dárnosla a nosotros mismos?

1. Lo que otros opinen de ti no es tu problema. Si alguien te odia sin conocerte, eso habla de ellos, no de ti. Aprende a diferenciar entre una crítica constructiva y un intento de herirte.

2. Nunca negocies tu autenticidad. No tienes que moldearte para encajar. La gente correcta para ti, te querrá por lo que eres, no por lo que aparentas.

3. Dale a tu vida aquello que estás buscando afuera. Si anhelas validación, valídate tú. Si buscas amor, ámate tú. Si necesitas pertenecer, recuérdate que ya perteneces a ti mismo.

Oscar Wilde decía que amarse a uno mismo es el comienzo de un romance de por vida, y yo añadiría que ese amor es el único que te garantizará, que nunca más te sentirás fuera de lugar.

Cuando te aceptas, el juicio externo pierde poder y descubres que ya eres suficiente. Porque cuando no ser visto duele más que ser rechazado, la verdadera solución es descubrir y reconocer tu belleza interna. Y este es el INGRIDiente secreto, para no tener que elegir entre dos lamentables opciones: ser odiado antes que ignorado.

Escríbeme en Instagram @ingridcoronadomx y dime de qué tema te gustaría que platicáramos.

Gracias por acompañarme una vez más. ●

IG: @Ingridcoronadomx / www.mujieron.tv



ROSARIO ROBLES

MA

Golpe de timón... obligado

Yo estoy con Ucrania

Indudablemente hay un viraje significativo en la estrategia de combate al crimen organizado. La política de "abrazos no balazos" parece quedar atrás. **Esto ha quedado claro con la entrega de 29 narcotraficantes a Estados Unidos.** Pero no sólo. Decomisos, aseguramientos de armas, desmantelamiento de laboratorios de fentanilo (los que hace poco se decía no existían), detenciones de narcotraficantes que estaban a la vista, hablan de este cambio. Aunado a ello el fortalecimiento de la Secretaría de Seguridad Ciudadana indica que la estrategia permisiva del sexenio pasado no prevalecerá en este. Todo esto merece sin duda el reconocimiento de las y los que pedían un cambio en la estrategia de

seguridad, el problema es que responde en gran medida a las amenazas de Trump más que a una convicción propia. La entrega de estos criminales se da justamente unas horas antes de la reunión del gabinete de seguridad con el secretario Rubio y que el presidente de Estados Unidos informara que se aplicarían aranceles a partir del 4 de marzo pues consideraba que México y Canadá no habían hecho lo suficiente en la lucha contra el narcotráfico. Y se da en condiciones confusas y con versiones contradictorias por lo inédito del procedimiento al grado de que la Presidenta —que es muy dada a presumir sus logros en las mañaneras— se abstuviera de opinar (no sin antes darle un raspón al poder judicial) y se le deslindara de esta decisión por las implicaciones jurídicas

que conlleva haberlos trasladado y no extraditado. Jugó también la necesidad de aparentar que no actúa de manera sumisa frente a las exigencias del país vecino cuando en realidad está respondiendo a ellas.

Pero nadie en su sano juicio puede suponer que la máxima representante del Estado mexicano no haya tomado esta decisión. Es imposible que el gabinete de seguridad lo haya hecho sin su consentimiento. Tampoco es creíble el cuento de que fueron entregados, sin procedimientos legales de por medio, porque se tenía información de que serían liberados o sus procesos aplazados por el poder judicial. Ya la Judicatura se encargó de enmendarle la plana al secretario de seguridad pues de tener pruebas de sus dichos está obligado a presentarlas, pero el desmentido más contundente fue el que realizó el fiscal general (tal vez sin proponérselo) en la misma conferencia de prensa al declarar que este traslado se dio a petición del gobierno norteamericano. Esto se confirmó aún más con el co-

municado de la Casa Blanca en el que informa que dichas acciones son consecuencia de una negociación que se da desde una posición de fuerza y en el que —hay que decirlo— no se le reconoce ni un ápice al gobierno mexicano. Mas claro ni el agua.

Por ello sin dejar de reconocer este hecho que podrá por el momento evitar la aplicación de aranceles no se puede obviar que el chantaje trumpista ha sido el principal motor de este viraje. No fueron las víctimas que siguen esperando justicia aquí en nuestro país. Ni tampoco los deseos de paz de este lado de la frontera. La amenaza pudo más que el clamor de un país asolado por la violencia, un país ensangrentado. El problema es que Trump no tiene llenadera. ●

Política mexicana y feminista



LORENZO MEYER

AGENDA CIUDADANA



7A

Las utopías vienen en diferentes tamaños

Tiene razón, toda la razón, Enrique Semo: sin utopía no hay idea de porvenir y hoy por hoy la izquierda carece de una gran visión de futuro que la unifique a nivel global (La Jornada, 24/02/25). La derecha tampoco cuenta con una que le señale cuál es el camino que debería seguir para llegar a un arreglo político que colme sus deseos de acumulación de capital y que, a la vez, sea aceptado

como legítimo y atractivo para las mayorías. En fin, que en realidad ni izquierda ni derecha tienen clara la naturaleza del sitio al que idealmente pretenden arribar.

Pese a lo anterior y para no caer en un inmovilismo se puede argumentar que si bien, y por ahora, la gran UTOPIA con mayúsculas de la izquierda está por reconstruirse, ese espacio lo pueden ocupar algo que podrían llamarse

utopías o proyectos de futuro de menor calado, modestas. Se trata de utopías menos utópicas, pero que de todas maneras son metas parciales o piezas del rompecabezas de un futuro distante pero que marcan rutas para quienes insisten en que la mera prolongación del presente solo puede dejar satisfechos a los muy pobres de espíritu.

La gran visión del futuro construida por la izquierda en los dos siglos pasados giró alrededor de la idea de una revolución mundial an-

ticapitalista de las clases sociales que no tenían nada que perder salvo sus cadenas. Esa visión que inspiró y sostuvo a muchos movimientos revolucionarios de izquierda se des-

vaneció junto con la Unión Soviética. A partir de entonces cada movimiento de izquierda ha ido construyendo diferentes propuestas sobre un porvenir cercano y local pero posible donde si bien las contradicciones de clase no desaparecerán, sí se podrán atemperar y la vida social podía ser menos áspera y más solidaria de lo que es ahora.

Desde esa perspectiva menos utópica podemos imaginar que, en el caso de México, es posible llegar a dar una lucha efectiva contra la corrupción endémica. Ningún sistema político realmente existente está libre de corrupción, pero nuestro país ha destacado por haber llegado a grados

muy superiores a la media. Por tanto no es pedir lo imposible tener como meta una utopía modesta: arribar a un estadio donde la corrupción quede bajo control. Y un razonamiento similar puede extenderse a los campos de la salud y de la educación públicas y donde sus beneficios no dejen fuera a ningún sector de la población, por pobre que sea.

No deberíamos dejar de pensar en una nueva y gran utopía, pero debemos esforzarnos por ganar el futuro inmediato, un futuro colectivo menos brutal y más digno que el presente. Uno donde la pobreza extrema realmente desaparezca al igual que la desigualdad social extrema, herencias del pasado colonial que ya había llamado la atención de Alexander von Humboldt y que Morelos consideraba que la nueva nación mexicana podía y debía superar, pero que aún siguen muy presentes entre nosotros. ●

<https://lorenzomeyercossio.com/contacto@lorenzomeyercossio.com>

No deberíamos dejar de pensar en una nueva y gran utopía, pero debemos esforzarnos por ganar el futuro inmediato, un futuro colectivo menos brutal y más digno que el presente.



Mapas abiertos

SABINA BERMAN

ISA

Los pragmáticos de Morena se han vuelto un lastre

La presidenta Claudia Sheinbaum envió al Congreso la Ley contra el Nepotismo, a todas luces buena para un país: ¿quién quiere una casta política donde los puestos se traspasan entre familiares? Y los operadores de Morena en el Congreso la blo-

quearon hasta la fecha que conviene a los intereses particulares de aliados muy menores.

Concretamente la bloquearon hasta que el Partido Verde pueda colar al puesto de gobernador a la esposa del actual gobernador de San Luis Potosí y hasta que la numerosa familia Monreal pueda conquistar por tercera vez la gubernatura de Zacatecas.

Vaya negociadores geniales.

Son los mismos que negociaron el voto de Yunes Junior para aprobar la Reforma Judicial a cambio de una amnistía para todos los pecados del clan Yunes, un abultado expediente, pero copetearon el canje innecesariamente: le dieron además la membresía en Morena y así la posibilidad de ir bajo el logo guinda por la gubernatura de Veracruz —y de paso embroncaron a millones de los electores usuales de la Izquierda.

Son los antes llamados Pragmáticos de Morena que hoy se han vuelto una aduana que cobra demasiado para sí.

A los Corruptos las cosas salieron al revés esta semana: les ganaron la batalla los Pulcros.

Yo prefiero llamarles los Corruptos, porque en cada canje toman para sí unas cuantas monedas (o un chorro de monedas), amén que simplemente no creen en el ideal de la Izquierda.

Los que sí creen en ese ideal, son los otrora llamados Idealistas del partido, que hoy deberíamos empezar a llamar de otra forma —como los Pul-

cros— porque sus ideales se han ido volviendo realidades en la práctica de la administración de lo público: programas sociales, aumento de salarios, feminismo, la reforma judicial.

Corruptos vs Pulcros: esta es hoy la lucha por el alma de Morena.

Para los Corruptos, hombres ex priistas mayores de edad, las cosas salieron al revés esta semana: les ganaron la batalla los Pulcros, a decir: la militancia joven y mejor preparada y los fundadores de Morena.

Y es que la Presidenta dio tremendo palmazo en el escritorio: Morena como partido sí asumirá la Ley contra el Nepotismo desde ahora mismo.

Así que el Partido Verde tendrá que ganar, sin Morena, San Luis Potosí y el Monreal que quiere el trono de Zacatecas tendrá que hacerlo con otro partido.

Iban en auto de carreras a la meta —y los dejaron en el camino de polvo descalzos.

No les irá bonito...

En cuanto al junior Yunes, es muy probable que la Comisión de Honor y Justicia de Morena juzgue su caso de acuerdo con el capítulo 47 de su estatuto, que reza que para ser miembro de Morena se debe “gozar

de una buena fama pública”.

O sea, si esa la ganan también los Pulcros, Yunes Junior tendrá que buscar otro partido. El PAN, el PRI, el Verde, cualquier otro. En esos sigue vigente la admisión de personas con mala fama pública.

Lo que se juega en estas batallas, decía antes, es el alma de Morena. Ser o no ser lo que su retórica fundacional prometió: una nueva cultura política: una cultura donde no se pueda robar o mentir como estilo de vida.

Imagínese el lector, la lectora, a México por primera vez con un partido político decente y además mayoritario —y en consecuencia con una burocracia pulcra.

Otro gallo no cantará si sucede, porque el ideal de Pulcritud no es un adorno intelectual: es la condición práctica imprescindible para que una burocracia aplique en los hechos un proyecto benéfico para el país.

Ojalá suceda.

Los bien acomodados en la vieja cultura ruegan de rodillas para que no suceda.

Los analistas reaccionarios van a misa también para que no suceda.

Y los electores usuales de la Izquierda observamos con atención. ●



KIOSKO

Desesperado por una candidatura

11A

..... El que anda "como cura de pueblo" en Veracruz, nos platican, es el exsecretario de Turismo del gobierno de **Cuitláhuac García Jiménez** (Morena) y actual aspirante a la candidatura morenista al municipio de Xalapa, **Iván Martínez Olvera**. Nos detallan que don Iván, en su afán de caerle bien a los habitantes de la capital veracruzana, se la pasa "buscando reflectores", promocionándose en cuanta revista y espacio encuentra, posando "como modelo de ropa", por lo que algunos se preguntan si no tiene llenadera, pues cuando fue funcionario de don Cuitláhuac, su hermana, **Waltraud Martínez**, fue la jefa de la Oficina del Programa de Gobierno. ¡Qué tal!



FOTOS: ESPECIAL

Iván Martínez Olvera

Alegra carnaval la vida en Mazatlán

..... Donde "todo navega con viento a favor" en Sinaloa, nos comparten es en Mazatlán, pues se celebra su tradicional Carnaval Internacional 2025, el cual ha superado las expectativas con una alta afluencia de visitantes nacionales y extranjeros. Nos detallan que la fiesta se desarrollará toda la semana y por ahora arrancó "con el pie derecho, pues los visitantes destacaron la seguridad en todos los eventos, la organización, los espectáculos de primer nivel y la gastronomía mazatleca, lo cual impulsa el turismo y la economía local, además de que, "como cereza del pastel", hasta el equipo local de fútbol dio un buen espectáculo, al empatar con el Cruz Azul a un gol. ¡Qué siga la fiesta!



Carnaval de Mazatlán

Acusan traición de líder sindical

..... El que aplicó el "patitas para que las quiero", en Chihuahua, nos platican, es el dirigente de la Sección Octava del SNTE, **Eduardo Zendejas Amparán**, al salir corriendo para evitar ser casi linchado por los docentes en su reciente visita a Ciudad Juárez. Nos relatan que don Eduardo acudió a un evento meramente deportivo, pero los maestros aprovecharon su presencia para "hacerle bolita" para reclamarle por no defender sus derechos, lo acusaron de apoyar la reforma a la Ley del ISSSTE y le gritaron "vendido a Morena", por lo que el ambiente se puso tenso y tuvo que abandonar el sitio a los pocos minutos de haber llegado y hasta escoltado por su equipo de seguridad. "Más vale aquí corrió, que aquí murió".



Eduardo Zendejas



BAJO RESERVA

ZA

¿Nueva era de exgóbers en aprietos?

:::: **Silvano Aureoles**, exgobernador de Michoacán, es oficialmente prófugo de la justicia luego de que un juez giró orden de aprehensión en su contra por el presunto desfalco al erario estatal de más de 4 mil millones de pesos, mediante irregularidades y maniobras en la construcción de cuarteles para la



Silvano Aureoles

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Guardia Civil en la entidad. El experredista Aureoles, sin partido ni quién lo defienda, se une así a otro exmandatario estatal con orden de aprehensión, pero protegido hasta ahora por el fuero legislativo del que goza como diputado federal, el morenista **Cuauhtémoc Blanco**, cuya detención pidió la fiscalía de su estado por intento de violación sexual, y contra quien además hay denun-

cias formuladas por el gobierno actual, también guinda, por actos de corrupción millonarios. ¿Será que estamos entrando a una nueva era de exgobernadores que huyen de la justicia como la vivida en tiempos de **Javier Duarte**, **Roberto Borge**, **César Duarte** y los que se iban acumulando?

Manotazo presidencial sobre la mesa

:::: El caso de corrupción destapado en Michoacán deja otra vez un exgobernador prófugo como ha ocurrido varias veces en el pasado reciente en el país, pero nos hacen ver que en esta ocasión se trata del primer manotazo sobre la mesa de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Con enormes presiones provenientes de la Casa Blanca y el huracán llamado **Donald Trump**, y luego de tomar una decisión sin precedente de enviar a 29 capos del narcotráfico a Estados Unidos amparada en la ley de Seguridad Nacional para evitar los obstáculos judiciales de los procesos de extradición, la mandataria, nos aseguran, decidió dar una muestra de fuerza en el plano interno. Y el caso michoacano, que toca a un opositor al movimiento morenista, cayó políticamente como anillo al dedo. La corrupción de "los de antes" y del poder judicial será señalada una y otra vez en el discurso oficial, nos dicen.

Otro abucheo a mandataria estatal opositora

:::: Aunque con frecuencia ha señalado que las autoridades de Guanajuato son responsables de que esté en el primer lugar de homicidios dolosos, la presidenta **Sheinbaum** "saltó" ayer en defensa de la gobernadora panista **Libia Dennise García** e incluso apeló al poder femenino para calmar las aguas. Durante la gira presidencial por Irapuato, asistentes al acto oficial comenzaron a abuchear a la mandataria estatal. Nos recuerdan que en el sexenio anterior fue casi una costumbre que los gobernadores de la oposición eran abucheados por simpatizantes del oficialismo en los actos y mítines presidenciales, y más de una vez el expresidente **López Obrador** sabía a defenderlos. Al parecer la tradición continúa.

Noroña reparte abrazos

:::: Nos cuentan que el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, fue a Sinaloa a repartir abrazos y dar un espaldarazo. Los organizadores de su visita a la entidad le organizaron una asamblea ciudadana, durante la cual un sector de asistentes le lanzó volantes contra la gestión del gobernador **Rubén Rocha**. Pero don Gerardo se cuidó de no consignar el tema en sus redes sociales y solo se enfocó en lo positivo de su gira. Muy orgulloso, posteó la foto del abrazo que le dio al mandatario estatal. Tanto don Gerardo como don Rubén, nos recuerdan, sacaron recientemente su nueva credencial de militantes de Morena y se comportaron como se espera de compañeros de partido, faltaba más.



ARNOLDO KRAUS

Ética y libertad

15 A

Unas notas acerca de ética y libertad y unas preguntas sobre el mismo binomio. Releí -por eso este pequeño escrito- unas páginas del inmenso ensayo *Sobre la libertad* de John Stuart Mill. Inmenso por lo que dice, por sus premoniciones -se publicó en 1859- y por su visión de la humanidad y de la política. Mill se adelantó a su tiempo: nació en 1806 y murió en 1873. Aunque el libro no se refiere al libre albedrío, el texto invita a pensar en la libertad individual. Avasallada la humanidad por políticos corruptos e ineptos, y, entre otros sucesos, por noticias falsas, por informaciones falaces y por periódicos arrodillados ante sus dueños como sucedió hace poco con *The Washington Post*, propiedad del magnate Jeff Bezos, han sumido al binomio ética y libertad en un barranco profundo. *The Washington* prohibió la publicación de una caricatura de Ana Telnaes, ganadora del Pulitzer, en contra del magnate. Amenaza aborrecible contra la libertad de prensa.

Las primeras líneas de la introducción explican el *motto* del libro y una de las razones de este breve texto: *El objeto de este ensayo no es el llamado libre albedrío, que con tanto desconcierto se suele oponer a la denominada -inapropiadamente- doctrina de la necesidad filosófica, sino a la libertad social o civil, es decir, a la naturaleza y los límites del poder.*

Ética y libertad conforman un binomio inseparable. Sin libertad es imposible hablar de ética. Estados totalitarios, de "izquierda o derecha" -las comillas no son mías, son de la realidad-, al imponer sus leyes y reglas sobre los individuos, violan principios éticos fundamentales, entre ellos, el de la libertad. Además, como sucede, la falta de libertad se asocia a pobreza, México

como ejemplo: el *impasse* puede ser infranqueable; la pobreza, per se, limita el movimiento y sepulta la opinión pública. En México, la deseducación programada desde el Estado, impide reclamar y exigir. No debería bastar para acallar a la comunidad el dinero de la sociedad mexicana, no del gobierno, destinado a las clases pobres por López Obrador y Sheinbaum.

Comparto cuatro ideas:

1. Ni el Estado ni la sociedad ni los patrones tienen derecho a coartar la libertad de las personas. Hay una relación directamente proporcional entre la falta de libertad y el respeto de principios éticos.
2. Cada ser humano tiene un espacio único, privado, construido poco a poco, el cual debería ser invulnerable. Ninguna instancia tiene derecho a violentarlo.
3. Al disminuir la libertad se atenta

contra la expresión libre, sin cortapisas, de la Palabra como vía para expresar ideas propias y como medio para ejercer los dictados de la voluntad, tanto a favor de la persona, como de su familia y de la sociedad.

4. Benedetto Croce hablaba de "La religión de la libertad". Tiene razón. La falta de libertad priva a las personas de sus credos -no hablo de religiones en el sentido tradicional- y atenta, de nuevo, contra la ética.

La afrenta, (casi) imposible de vencerla, pero sí de menguarla, consiste en disminuir el Poder de quienes atentan contra la libertad. Apelo a la fuerza de los valores éticos como vía para contrarrestar el Poder omnímodo de los políticos. Aunque Mill aclara que su ensayo no versa sobre el libre albedrío, su texto ofrece varias ideas sobre esa virtud.

La idea de Croce, "Religión de la libertad" es magnífica. Hacer de la libertad religión debería ser materia desde la primaria, bagaje casero y tópico de discusión en "donde se pueda". Croce, filósofo e historiador italiano, falleció en 1952. Regreso a mis obsesiones: más Croce, más Lévinas, menos Trump, cero Netanyahu y libertad para el pueblo iraní. ●



JEAN MEYER

ISA

Sin Trump, Putin pierde su guerra

Hans Peter Midttun, militar noruego, experto en cuestiones de seguridad y defensa, especialista de la guerra híbrida, afirmaba, en el preciso momento de la toma de poder de Trump, su convicción de que Rusia perdería en 2025. Piensa que, a pesar de las apariencias y contra la opinión de la mayoría, Ucrania está ganando, pero que la verdadera fuerza de Rusia, la que bien podría ser decisiva, es la guerra híbrida que lleva para desmoralizar a Occidente, de manera para llevarlo a aceptar las condiciones de Putin, es decir la realización de sus objetivos: anexión de territorios, neutralidad de Ucrania y compromiso de la OTAN a no aceptarla, a no protegerla. Dice que si Occidente, especialmente Europa, aguanta, Rusia agotará sus reservas antes de que termine el año. Su pronóstico bien podría fracasar no por culpa de Europa, sino del Occidente estadounidense, es decir de Donald Trump.

Pero, ¿cuáles son los argumentos del antiguo militar noruego, exagregado militar en Ucrania, que sigue la guerra desde 2014? Menciona la capacidad creciente de los drones ucranianos para golpear Rusia a larga distancia. Esa guerra habría derrotado a Rusia en los aires y en el mar, en el espacio y en el ciberespacio. Sabe que la situación de Ucrania es muy difícil, incluso preocupante en el frente terrestre, pero que de un punto de vista estratégico las cosas no son tan negras. En 2024 Rusia ha roído 4,000 km² de Ucrania, sin terminar aún la conquista del Donbas, iniciada en 2014. A tal ritmo, Rusia necesitará mucho tiempo y el sacrificio de muchos soldados para tomar el resto de los distritos de Donetsk, Luhansk, Kherson y Zaporizhiya, 24,000 km²: en diciembre

perdió 1,585 hombres cada día.

En los aires, la temible aviación rusa perdió su eficiencia, desde que Ucrania puede bombardear sus bases a más de 300 ks de la

frontera; del lado ucraniano, la llegada de F-16 y Mirage-2000, de sistemas como Patriot, NASAM, IRIS-T, activa las operaciones contra las fuerzas aéreas. La inventiva producción de drones en Ucrania completa el panorama en los cielos. En 2025 Ucrania producirá 30 mil drones de largo alcance y 3 mil misiles, sin contar unos millones de drones sencillos. Así sus FFAA han destruido el año pasado 200 instalaciones militares en Rusia: bases aéreas, industria de defensa, sin contar refinerías y depósitos de petróleo y municiones.

La aplastante superioridad de la artillería rusa durante los dos primeros años ha sido reducida por los drones de 10 contra 1 a 3 contra uno. El parque ruso de armas pesadas se está vaciando lentamente si uno piensa que la mayoría de los tanques enviados para reponer los destruidos son antiguos T-72 y T-62. En el Mar Negro, Ucrania ha neutralizado el dominio ruso. La armada ha tenido que alejarse de Crimea, de su prestigiosa base de Sebastopol, todo un símbolo, y no puede imponer el embargo marítimo a Ucrania. H.P. Midttun concluye que "la cuestión no es de saber si Ucrania podrá aguantar, sino de durante cuánto tiempo Rusia podrá sostener la apuesta que está perdiendo".

Es cuando, un mes después del análisis del militar noruego, interviene el elefante en cristalería llamado Donald Trump. Los ucranianos deben ahora enfrentar unas iniciativas políticas estadounidenses que, ciertamente, amenazan su existencia. Lo que dijo y sigue di-

ciendo Trump, lo que dicen su enviado especial y el vicepresidente J.D. Vance, un católico ultraintegrista, llenan de alegría a Vladímir Putin y sus íntimos: el Vozhd, el Jefe, ganó su apuesta, la de la guerra híbrida en Occidente; lo que nuestros tanques no han logrado, machucar a Ucrania, lo logrará nuestro querido Donald Trump. Su alegría recuerda al historiador la famosa exclamación de Vladímir, sí, otro Vlad, Ilich Uliánov, "a" Lenin: "Los capitalistas son capaces de vendernos hasta la reata con la cual los ahorcaremos". Es lo que está haciendo Trump. ¿Serán capaces los europeos de vencer al temible due- to Putin/Trump? ¿Su terrible mio- pía les dejará ver que, si cae Ucrania, la teoría de los dominós se aplicará a Europa? ●

Historiador en el CIDE



NELSON VARGAS

15-A

El problema de las federaciones deportivas en México

He estado observando que tanto la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte como el Comité Olímpico Mexicano han estado permanentemente en movimiento.

Por ejemplo, el señor Rommel Pacheco ha estado muy metido con todos los directores de institutos del deporte, ha hecho visitas al Centro Nacional de Alto Rendimiento que tenemos en la Ciudad Deportiva y sostenido reuniones con los gobernadores de diferentes estados de la República para entender qué se necesita.

Convenios van, convenios vienen. Es un movimiento permanente. También la presidenta del Comité Olímpico Mexicano, Marijose Alcalá, junto con Rommel, está realizando acciones que demuestran una gran intención de mejorar el deporte de México.

El aumento de las becas vitalicias a los medallistas olímpicos, el aumento de becas a los deportistas de alto rendimiento, son entre otras, las acciones realizadas al momento, y que muestran que se quiere mejorar las condiciones de todos.

Desde la tribuna nos da gusto ver todas esas acciones; sin embargo, algo que no hemos visto y que es prioridad nacional es resolver la problemática de las federaciones nacionales.

Tenemos más de 10 federaciones con problemas y que también deben ser uno de los objetivos del director de la Conade.

Al momento, no se han visto acciones reales para que esas federaciones nacionales puedan operar con regularidad. No se ve que tengamos en el corto plazo, la resolución de todos los conflictos que tienen estos organismos, incluso, a nivel internacional.

Es una asignatura pendiente que se tiene, por ejemplo, en la federación de actividades acuáticas. Tenemos ya más de tres años y no se resuelven las cosas, cuando es algo tan importante para estos deportes.

Por supuesto que hay que reconocer todo lo que están haciendo para mejorar el deporte nacional; sin embargo, esta tarea pendiente de regularizar el tema de las federaciones es urgente porque se acercan eventos del ciclo olímpico, y jugamos con la posibilidad de que en

natación, por ejemplo, no se pueda representar a México en competencias internacionales.

Desde hace muchos años, otras federaciones de deportes como atletismo, tiro con arco y esgrima vienen arrastrando diferentes conflictos que solamente van en perjuicio de los atletas. Rommel y su gente han hecho el diagnóstico, ahora estamos a la espera de los siguientes pasos para un mejor futuro.

Se requiere una urgente resolución de todas las federaciones con problemas por falta de un seguimiento jurídico y que se pongan de acuerdo, tanto el Comité Olímpico, como la Conade, para terminar esta situación que ya tiene años.

No sé si pronto se van a resolver estas irregularidades, pero lo que sí sé es que de continuar se seguirá afectando el desarrollo deportivo de los atletas de varias federaciones y eso no puede seguir así. ●

Profesor



LA IDEA A DESTACAR

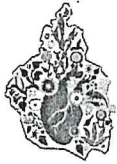
SABINA
BERMAN

Escritora



ISA

El alma de Morena se juega el ser o no ser lo que su retórica fundacional prometió: una nueva cultura política, una cultura donde no se pueda robar o mentir como estilo de vida"



Círculos viciosos de la economía

ROLANDO CORDERA CAMPOS

“**E**l Inegi confirmó el viernes pasado que, en el último trimestre de 2024, la economía retrocedió un 0.6 por ciento respecto al trimestre anterior”, escribe Enrique Quintana (“Radiografía de la caída de la economía mexicana”, *El Financiero*, 24/02). Agrega: “En tiempos tan inciertos como los actuales, los promedios generales dicen poco. Más que nunca, es fundamental (...) tomar una radiografía a la economía para poder determinar realmente cómo están las cosas”.

Malas noticias, mal desempeño económico, malos empleos, aranceles latentes... En fin, parece que por más frases de autoayuda convocadas desde las alturas, las cosas duras del empleo y de la economía no mejoran. Lo peor es que seguimos sin definir, con claridad, el necio punto de partida que amenaza por todos los frentes e impide precisar los cómo, la hoja de ruta para crecer más y reducir las desigualdades; para aumentar los empleos bien pagados y, asignatura urgente y no cursada, para alcanzar mayores niveles de inversión.

El tiempo pasa y la población crece y envejece y exige una seguridad social y una atención médica universales. En suma, la clave perdida para un desarrollo mejor reside en la falta de recursos para financiar la inversión pública y así promover y sostener la privada, así como para asegurar que hacer frente a los compromisos del Estado no implique despojar a los renglones primordiales de la existencia social de los recursos indispensables para apoyar a los vulnerables y abrir campos de aliento a los

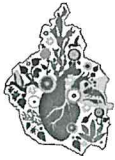
muchos jóvenes que pueblan el territorio. Los viejos dilemas acosan a los nuevos y no superamos ninguno.

Se trata de fijar (nos) nuevas reglas de operación del Estado y la sociedad, nuevos referentes mentales para abordar las complejidades del entorno propio y externo. Para formar filas en la defensa de la naturaleza y combatir al cambio climático.

Estoy convencido de que uno de nuestros problemas básicos tiene que ver con la ofuscación y la incapacidad dominantes en la escena pública; y nuestra proclividad a eludir preguntas elementales: ¿por qué no crecemos? ¿cuál es el criterio rector del gobierno en materia económica? ¿por qué México no eleva su carga tributaria para poder “empujar” la inversión pública y detonar el necesario –urgente– crecimiento económico? ¿es suficiente la famosa austeridad?

No está de más recordar que en alguna época, en las décadas previas a los años 80 del siglo pasado, México pudo ir cerrando su brecha de ingreso, en relación con las economías punteras; en 1950 el PIB por habitante equivalía a 32 por ciento del de Estados Unidos, para 1981 era entre 46 y 48 por ciento pero ... llegó la crisis de la deuda y lo ganado en 30 años se perdió. En 1994 el PIB por habitante era 37 por ciento del de Estados Unidos, un PIB abatido que no ha podido recuperarse. Para 2022 equivalía sólo a 30 por ciento.

A este fracaso de visión, de política, de aprovechamiento de las aperturas que sí trajo la implantación del libre mercado, de desperdicio de recursos, en suma de no crecimiento, nociva de por sí, habrá que agregar la desigual distribución de los recursos, accesos y frutos. Peor imposible: lento o nulo crecimiento, escasa disponibi-



“

La pobreza del Estado ha sido un obstáculo para la provisión de bienes y servicios públicos así como la posibilidad de mejorar y aumentar la inversión

lidad de empleos formales y bien pagados, reproducción de desigualdades, aumento de inseguridades y violencias.

Con todo, es posible salir de la trampa, como solía describirla Jaime Ros: un crecimiento bajo mantiene o agrava la desigualdad y la desigualdad, por su parte, confabula contra el crecimiento. Pero para dejarla atrás es imprescindible no seguir negando las evidencias, asumir con firmeza que no todo está bien.

Si, por ejemplo, nos planteamos como uno de los objetivos centrales mejorar en calidad y en cantidad los empleos, necesitamos tener tasas de crecimiento superiores a 4 por ciento anual y contar con una disposición de recursos públicos en torno a 25 por ciento del PIB, lo que quiere decir que hay que fortalecer los ingresos del Estado. Esto implicaría reconocer que la pobreza del Estado ha obstaculizado la provisión de bienes y servicios públicos así como las posibilidades de mejorar y aumentar la inversión.

La reforma fiscal debería concebirse como un primer paso para la reforma financiera del Estado y como una condición ineludible para retomar la senda del crecimiento y mejorar la distribución del ingreso. Como convicción expresa de que al Estado le corresponde asegurar una distribución de los recursos para superar los desequilibrios existentes y, al mismo tiempo, crear las condiciones necesarias para propiciar una expansión productiva sostenida y una distribución social que auspice la ampliación del mercado interno junto con el bienestar económico y social de la población.

Ecuación compleja, pero que no pocas naciones han abordado y despejado en su favor.



Honor al gran tlatoani Cuauhtémoc

ANTONIO GERSHENSON

Durante los sexenios del PRI y del PAN se ocultaba por falsa diplomacia que las invasiones extranjeras a nuestro país tenían nombre propio. España, Francia, Inglaterra y Estados Unidos han perpetrado invasiones de las que han quedado impunes.

En los libros escolares de historia se omitía el nombre del país invasor por una falsa neutralidad mal entendida; casi servilismo. Sin embargo, todas las acometidas se enfrentaron a la resistencia heroica del pueblo. Lamentablemente, también se han registrado grandes traiciones a la patria.

Revisar el historial de las invasiones a nuestro país y de otras partes del mundo nos debe recordar por qué es tan importante insistir en la defensa de la soberanía, uno de

los valores cívicos más sensibles de los pueblos. Es un asunto de vital importancia no renunciar a la libertad individual y colectiva. Y, la protección del territorio es la reacción más legítima de aquellos pueblos que ven amenazada su vida y sus bienes.

Son múltiples los eventos históricos de patriotismo a lo largo de la historia del país. También hemos tenido ejemplos del total rechazo a la idea del mexicanismo o del nacionalismo, conceptos que se han confundido con chovinismo. Sin embargo, la exaltación por la defensa de nuestro territorio ha sido justificada ampliamente.

Sabemos que existen infinidad de opiniones a favor y también muchas en contra de lo que entendemos como patriotismo. Por ejemplo, una opinión en contra que sigue siendo detestable es la declaración del titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores del gobierno panista del 2000 al 2006, Jorge Castañeda, cuando declaró que exageran quienes defienden la soberanía, que con ésta nadie come, es una postura, ampliamente antinacional. Como de costumbre, sus opiniones lejos de unir, confrontan, pero además, demuestran una gran ignorancia en el conocimiento de la historia de México.

El desprecio por nuestras culturas es evidente en los dichos de Castañeda. Como si la política exterior de los gobiernos de la 4T, la cual busca como principio el entendimiento entre las naciones, fuese una

“

Pasó a la historia como uno de los grandes defensores de la soberanía

2



suerte de cobardía disfrazada de diplomacia o de escapismo gracioso, como lo da a entender en diversos mensajes publicados en un periódico nacional el 12 de junio de 2024.

Jorge goza de total libertad de expresión y nosotros también. La diferencia es que el fallido ex canciller ocupa el espacio de un periódico francamente reaccionario y, quien este artículo escribe y su equipo, ocupamos un espacio progresista en un periódico donde siempre han respetado la libertad de expresión. Me refiero a *La Jornada*. No importa si nos califican de Perogrullo.

¿Existe algo más antimexicano que la siguiente opinión de Castañeda?

“No hay nada más mexicano que el afán de evitar el conflicto. Desde los concursos de oratoria (a diferencia de los de debate, en el mundo anglosajón) hasta la sempiterna búsqueda fallida del consenso, el mexicano prefiere mil veces el acuerdo al pleito, la convergencia a la confrontación, el consenso al conflicto”.

Viene a colación la opinión de Castañeda, aunque hayan pasado 8 meses, porque creemos que no le hubiera preocupado una nueva invasión extranjera al país. La defensa de la soberanía, en todos sus aspectos, debe ser permanente.

La falta de civilidad de algunos gobiernos como la del presidente abyecto de Estados Unidos, obliga a las demás naciones a defenderse cuando lo que debería hacer el país vecino del norte, otrora paladín de la libertad, es buscar consensos, acuerdos, trabajo en conjunto para

salir de la pobreza, de la cultura de la drogadicción, del belicismo y del deterioro de los principios de la sociedad de ambos países.

Conmemorando los 500 años del asesinato de Cuauhtémoc, último líder que gobernó la gran ciudad de Tenochtitlan, vienen a la memoria innumerables crímenes ejecutados por gobiernos europeos. El asesinato fue el único recurso que encontraron los invasores españoles para intentar acallar el liderazgo del principal dirigente de la ciudad y del poderío mexica. Junto a otros tlatoanis que lo acompañaron hasta el final, pasó a la historia como los grandes defensores de la soberanía de nuestra nación náhuatl, lo que dio origen al actual México.

Todavía falta la aclaración de innumerables actos ilícitos relacionados con las invasiones a las que fueron sometidas nuestras naciones originarias. Millones de muertes debieron evitarse. La Iglesia católica no ayudó a evitarlo y el crimen fue avalado por la Corona de Castilla.

Si la soberanía se respetara, estos episodios inhumanos no serían parte de la historia. Lo mismo decimos respecto de las otras invasiones perpetradas por Francia, Inglaterra y Estados Unidos.

Por fin, después de 500 años, se lleva a cabo un homenaje de Estado que conmemora y condena el asesinato de Cuauhtémoc, gran líder mexica. La justicia, tarde, pero llega.

(Colaboró Ruxi Mendieta)
antonio.gershenson@gmail.com



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



10A

VAYA que resulta contradictoria –y ventajosa– la manera en la que **Donald Trump** está tratando al presidente de **Ucrania, Volodymyr Zelensky**. CON TODO y que declaró terroristas a los **cárteles del narcotráfico** en México, el mandatario de EU está aplicando la misma receta que usa el crimen organizado cuando vende “**protección**” a comerciantes y empresarios para que puedan seguir operando.

EN EL CASO de **Ucrania** lo que está de por medio son los **minerales raros** tan codiciados por la administración trumpista.

Y DE AHÍ parte la coerción que ejerce el gobierno norteamericano: o me firmas el acuerdo para explotar tus yacimientos o no te devuelvo el apoyo para que puedas seguir enfrentando la guerra con **Rusia**. Es decir, **extorsión** seguida de **humillación**.

ES COMO SI, cuando en 1990 **Irak** invadió a **Kuwait**, el gobierno estadounidense a cargo de **George Bush** hubiera obligado a ese país a firmarle un acuerdo para la explotación de **petróleo** antes de intervenir para echar a las tropas de **Saddam Hussein**.

PARA COLMO, en su afán de difundir sólo lo que le conviene, Trump y su gente no dejan entrar a la oficina oval a las agencias de noticias serias como **Reuters** y **AP**, pero sí a la oficialista rusa **Tass** que está bajo el control total de **Vladimir Putin**.

• • •

MUCHO se especuló ayer sobre la detención del ex gobernador de Michoacán **Silvano Aureoles** hasta que la **FGR** aclaró que no lo tenían bajo su resguardo.

QUIENES conocen bien al ex mandatario estatal dicen que ni siquiera está en México, pues hace poco viajó a **Chicago**, una de las ciudades de **EU** con mayor cantidad de migrantes michoacanos.

SE SABE que por allá viven su **hermana** y su **hijo**, quien hace poco hizo abuelo al también ex senador por el desaparecido **PRD**, por lo que habría viajado para conocer a su nieto.

LA DECISIÓN de entregar a **EU** a **capos del narco** sin juicios de extradición puede marcar un punto de quiebre en la manera en la que **México** ha tratado a los **criminales** con procesos judiciales abiertos en ese país.

ESO SÍ, están por verse las posibles consecuencias de esa acción en territorio mexicano.

POR UN LADO, vendrá una recomposición de las **organizaciones criminales**, pues, varios capos que ahora están en EU controlaban sus cárteles desde las cárceles mexicanas.

ESOS reacomodos suelen ser violentos, pues las diferentes **facciones** pelean de manera encarnizada por los liderazgos y plazas.

POR OTRO, los **líderes** que siguen libres podrían escalar la violencia si se sienten acorralados y pelear con todo con tal de evitar ser entregados a un país en donde la cárcel sí es de verdad.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Hoy, por ser día del Señor,
no hay que hablar de Trump,
quien merece los peores
calificativos.

11A

Alegría

Por diversos motivos estoy alegre esta mañana. Siempre estoy contento, pero estar contento y estar alegre son cosas muy distintas. Contento está quien está contenido, o sea sin desear más de lo que tiene, sin envidiar a nadie. Declaraba un filósofo: "Necesito poco, y lo poco que necesito lo necesito poco". Es rico no el que tiene mucho dinero, sino el que tiene pocas necesidades que satisfacer. A esa feliz especie perteneczo yo, y ni siquiera digo como este amigo mío que al comer o beber dice: "De lo bueno poco, y de lo poco mucho". Estoy contento, digo, pero además estoy alegre por varias causas. La primera, porque estoy vivo y razonablemente sano, en posesión de todas mis facultades -al menos de la cintura para arriba- y sin otros ajes que los que vienen con el alma (el almanaque). Luego, porque acabo de disfrutar un menudo de "Los pioneros", insigne restorán de mi ciudad, Saltillo, que a más de esa delicia ofrece muchas otras, como sus ínclitos tacos de cachete, gala de gula que en ninguna otra parte del planeta he degustado. Sólo para probar esos tacos vale la pena haber nacido. La tercera razón de mi alegría es que hoy, por ser día del Señor, no tendré que hablar de Trump, aunque de pasadita

le aplicaré el calificativo de "hideputa" que tan donosamente usaba don Quijote en el peor de los sentidos, y que también y tan bien empleó Juan del Encina en sus castizos versos castellanos: "¡Hideputa avillanado, / grosero, lanudo, brusco!". En lugar de hablar de aquel energúmeno daré salida a algunos cuentecillos que espero gusten a mis cuatro lectores... El artista del pincel puso las manos en las turgentes nalgas tipo Rubens de su hermosa modelo. "Perdona, guapa -se disculpó-. Algunos pintores gustan de pintar lo que sienten. A mí me gusta más sentir lo que pinto"... "Mi hija Glafira es ambidextra -declaró doña Holofernes-. Puede escribir con las dos manos". "¡Ah! -exclamó admirado el novio de la chica-. ¡También eso!"... ¿Acabarán alguna vez los devaneos eróticos de don Chinguetas? Anoche su esposa llegó al departamento a hora inusitada y sorprendió a su casquivano cónyuge en indebido trance de libidine con una morena de lascivas formas y undosos movimientos de odalisca o hurí; hagan ustedes de cuenta la danza de los siete velos, pero en posición horizontal y sin velos. Iba a decir algo doña Macalota -así se llama la consorte de Chinguetas-, pero no alcanzó a articular palabra. Se le

adelantó el cínico sujeto y declaró: "Tú tienes tus ideas para redecorar el depa, y yo tengo las mías"... Describió la ingeniera feminista: "El motor es de 200 yeguas de fuerza"... Cohibida, contrita y compungida Susiflor, joven soltera, les informó a sus papás que estaba un poquitito embarazada. Preguntó el genitor: "¿Y quién es el causante de tu estado?". "¿Cómo voy a saberlo? -gimió ella-. ¡Ustedes nunca me dejaron tener novio formal!"... La paciente, dueña de abundante busto, llegó a la revisión semestral con su cardiólogo. El facultativo le pidió a su enfermera: "Traígame otro estetoscopio, Florencia. Con la señorita Tetonier uno solo no es suficiente"... El Lobo Feroz amenazó a Capercucita Roja: "¡Te voy a comer!". "Comer, comer -repitió ella con disgusto-. ¡Más de 200 años tiene el cuento y no se te ha ocurrido algo mejor!"... Alguien le preguntó a Patrick O'Patrick: "¿Qué prefieres, Pat? ¿Una mujer o una botella de whiskey?". Preguntó él a su vez: "¿De cuántos años el whiskey y de cuántos años la mujer?"... Noche de bodas. Terminó el primer trance de amor y la inocente desposada vio la entrepiera de su maridito. Exclamó llena de congoja: "¡Te juro, Leovigildo, que no me la quería acabar!"... FIN.

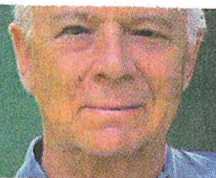


Una proposición cultural para reafirmar la amistad histórica entre México y España.

10
A

ENRIQUE
KRAUZE

www.enriquekrauze.com.mx



El hospital y el monumento

Se dirá que México enfrenta problemas mayores y que, ante ellos, el absurdo alejamiento con España puede esperar. Por otro lado, los pueblos de México y España no necesitan reconciliarse: sus lazos son estrechos e indisolubles. Sin embargo, dadas las actitudes hostiles (incomprensibles, inadmisibles) del gobierno mexicano, quiero proponer un acto de reciprocidad histórica que no pasa por la política sino por la sociedad. Una doble iniciativa que, en mi opinión, sería bien recibida por ambas naciones.

La primera estaría a cargo de empresarios mexicanos. Consistiría en salvar al Hospital de Jesús que en el quinto centenario de su fundación requiere de una inversión de cerca de 200 millones de pesos para restaurar la infraestructura: salas, quirófano, equipos de anestesia y resonancia, etc.

El "Hospital de la Purísima Concepción y Jesús Nazareno" (su nombre original) es el más antiguo de América y desde su origen atendió sin distinción a indios y españoles. Fue fundado por Hernán Cortés en 1524, a un lado del sitio en que se

reunió por primera vez con Moctezuma. Se conservan los dos patios intactos del siglo XVI con sus sólidas arcadas. Adornan los muros frisos que combinan la Pasión de Cristo con guirnaldas, flores y escudos. Al pie de la escalinata está el escudo de Cortés y su busto, copia del que Tolsá esculpió en 1794 para su cenotafio, hoy desaparecido. Un rico artesanado cubre el techo de sus oficinas, donde se resguardan los retratos del fundador. El espíritu todo del lugar produce la impresión de que los siglos no han pasado.

"Somos pocos los doctores -me dijeron hace tiempo sus médicos-, hay en este momento 43 pacientes, hacemos dos cirugías al día y dependemos únicamente de una junta privada". Esa labor debe seguir. Salvar al hospital, asegurar su modesta continuidad, reconocería la mejor faceta de Cortés.

Tocaría el corazón español.

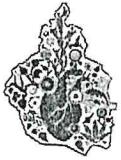
La segunda iniciativa estaría a cargo de empresarios españoles. Se trataría de erigir en alguna ciudad española un monumento a Cuauhtémoc. Es también un momento oportuno, pues el 28 de febrero se cumplieron 500 años de

su ahorcamiento por órdenes de Cortés en Itzamkanac.

No hay personaje mexicano que suscite menos diferencias que Cuauhtémoc: es el héroe inapelable. Ramón López Velarde lo llamó el "único héroe a la altura del arte". Los criollos novohispanos lo veneraron tempranamente, como muestra de su naciente patriotismo. Don Carlos de Sigüenza y Góngora, en el siglo XVII, lo comparó con los héroes de la Antigüedad clásica: "cosas pudiera referir de este invictísimo joven, que ya que no se antepusiesen a las que se celebran de los antiguos romanos, por lo menos se ladearán con las más aplaudidas en las naciones todas". La saga heroica de Cuauhtémoc recorrió los siglos del virreinato. El Congreso de Chilpancingo lo invocó en septiembre de 1813. En la segunda mitad del siglo XIX, el historiador liberal Manuel Orozco y Berra se refirió a él como "el indomable caudillo de la libertad nacional".

Benito Juárez mandó construir un primer monumento en su honor en 1869, un discreto busto colocado en el antiguo Paseo de la Viga, en las afueras de la Ciu-

→



dad de México. Hoy está en un prado en el ángulo noroeste del Zócalo en la capital. Tiempo después, en 1887, Porfirio Díaz inauguró el monumento piramidal coronado por su estatua en una glorieta del Paseo de la Reforma, obra de los arquitectos Francisco M. Jiménez y Ramón Agea, adornado con frisos de Mitla, columnas de Tula, cornisas de Uxmal, escudos, trajes de guerra y armas de combate de Tenochtitlan, y una inolvidable escena del tormento de Cuauhtémoc. El monumento es un emblema nacional.

Tras la Revolución, el gobierno de México obsequió una copia de esta estatua al pueblo de Brasil. Se colocó en un parque en Río de Janeiro. En la inauguración, en septiembre de 1922, el ministro de Educación José Vasconcelos celebró a “nuestro mayor héroe indígena, [el] héroe que está más cerca del corazón mexicano [...], un héroe sublime porque prefirió sucumbir a doblegarse”.

No hay un monumento a Cuauhtémoc en España. Debería haberlo, idealmente en Extremadura o quizá en Andalucía, origen de tantos conquistadores. Pero más allá del sitio, lo importante es el valor simbólico del gesto. Sería un acto de justicia con el héroe y un reconocimiento a la grandeza de la civilización mesoamericana y a las culturas indígenas actuales de México.

Tocaría el corazón mexicano.

Concordia viene de corazón. Concordia, hermosa palabra latina que los pueblos de México y España podrían reafirmar, por encima de las veleidades y el ruido de la política.



CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA
@carloselizondom

Donald Trump está modificando de raíz todo; el peso de los ricos en su gobierno se ve por todos lados.

11A

Desatado

Vaya que Trump gobierna distinto. No sólo es disruptivo en lo que busca, sino que su discurso va cambiando varias veces durante la semana. En el camino, está modificando de raíz la política exterior, la comercial, la de género. Todo. Incluida la operación del gobierno de Estados Unidos.

Su estilo de gobernar deja múltiples enseñanzas. Por ejemplo, más de un gobernante va a considerar emitir una criptomoneda, como él lo hizo antes de asumir la Presidencia. Se vendieron 200 millones de criptomonedas, \$TRUMP, con el plan de emitir otros 800 millones en los próximos tres años. Se trata de un *meme coin*, es decir, un dibujo digital. El sitio web donde se vende aclara que no pretende ser una oportunidad de inversión. Con base en el precio del día posterior a su lanzamiento, Trump habría ganado unos 9 mil millones de dólares y aún tenía monedas valuadas en unos 20 mil millones. No era una oportunidad de inversión: su precio se desplomó, y quienes invirtieron al inicio han perdido unos 2 mil millones de dólares.

No es público quién compra, y se puede pagar con bitcoins. Cualquier persona con dinero puede hacer una generosa adquisición cuando se emitan más

generosamente su campaña o que han hecho su fortuna en las criptomonedas, hasta empleados públicos cuyos sueldos los pagan empresas privadas. Musk no sólo donó una parte de su fortuna para hacerlo Presidente, sino que ha amenazado a cualquier republicano que de votar en contra de la agenda de Trump, financiaría a su contrincante en las primarias republicanas.

En México la 4T aspira a la \$TRUMPs y luego mostrar su recibo a Trump o a alguien cercano a él, esperando un favor a cambio. Corrupción sin rastro.

Trump muestra una vez más que uno de los usos recurrentes de estas tecnologías es poder cometer delitos. Ha tratado bien a quienes a eso se dedican. Al iniciar su gobierno indultó a Ross Ulbricht, condenado a cadena perpetua. Fue el creador de una plataforma en la *dark web*, Silk Road, donde se vendía heroína, LSD y otras drogas ilegales.

Dinero es poder. En Estados Unidos predomina el financiamiento privado de las campañas electorales a través de mecanismos legales. Ahora tienen a la mano la opacidad de las criptomonedas.

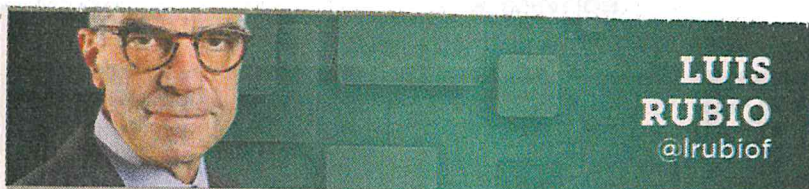
El peso de los ricos en el gobierno de Trump se ve por todos lados. Desde un gabinete lleno de personas que financiaron

separación entre el poder político y el económico. Para ellos esto implica la supremacía del poder político sobre el económico. En contraste, en Estados Unidos el peso del dinero en el poder político es cada vez más obscuro. Musk es un importante contratista del gobierno con acceso a información gubernamental que le puede dar ventaja sobre sus competidores y con poder para intimidar a quienes deciden sus múltiples contratos con el gobierno.

Mientras que Milei enfrenta un escándalo en Argentina por haber apoyado una criptomoneda (que ni siquiera emitió él), en Estados Unidos la de Trump ha tenido poco eco. Es una de las ventajas de disparar por todos lados. Es tal el shock para los medios de comunicación de sus afirmaciones y decisiones de cada día, que muchos escándalos quedan fuera del radar.

Parte del éxito de políticos como Trump es que el electorado se va acostumbrando a excesos que antes tenían un alto costo político. En 1987, Gary Hart, quien encabezaba las preferencias para ser el candidato demócrata a la Presidencia, tuvo que retirarse de la contienda cuando salió a la luz una foto suya con su amante sentada en sus piernas. Eran otros tiempos.

Trump ya alcanzó uno de sus objetivos: acumular dinero. Pero es pronto para saber si su estrategia servirá para cumplir con sus metas de campaña, que incluían un mayor crecimiento económico y una menor inflación. Mientras tanto, se ve que disfruta de ese poder que irradian por el planeta: el jueves el gobierno mexicano le mandó 29 narcotraficantes que AMLO se había resistido a entregar; el viernes humilló a Zelensky.



LUIS RUBIO
@lrubiof

Los mexicanos están divididos, pero la mayoría aprueba a la presidenta; ¿su popularidad será sostenible con la estrategia actual?

11A

Partidos

México está partido en dos mundos con percepciones que parecen irreconciliables. Según encuestas recientes, la presidenta Sheinbaum cuenta con más de 70% de aprobación, a la vez que el resto de la sociedad la desaprueba, frecuentemente de manera rotunda. En términos generales, estos números no son radicalmente distintos a los que se observaron en la elección presidencial de 2024 o en las tendencias de los últimos años. Quizá la gran pregunta es qué nos dice esto sobre el presente, pero, sobre todo, respecto al futuro del país.

Lo primero que habría que dilucidar es de dónde vienen estos números porque de su permanencia depende toda la estrategia gubernamental. Cuando un gobierno cuenta con cifras tan elevadas de aprobación le es fácil ignorar al resto de la sociedad, ya sea porque la pierde de vista o porque ha decidido conscientemente desconocerla. Es decir, se trata de un cálculo y de una apuesta: el cálculo de que esa base de apoyo se puede mantener con las estrategias existentes y la apuesta de que no habrá factores que alteren la ecuación.

Según encuestas de Alejandro Moreno desde 2023, el 60% de la población se sentía satisfecha, había visto crecer su ingreso real y por lo tanto su capacidad de consumir, por

lo que aprobaba la gestión del entonces presidente. Por su parte, el 40% restante desaprobaba la gestión del presidente por considerar que estaba dañando los cimientos del bienestar futuro y atentando contra los prospectos de crecimiento y desarrollo. La diferencia central entre los dos contingentes radicaba en el nivel de escolaridad, así como en el contraste relativo a su localización en la estructura socioeconómica: los que vivían al día frente a los que cuentan con relativa certeza sobre su futuro económico. Los primeros se han beneficiado de los programas de transferencias directas de los gobiernos morenistas, en tanto que los segundos tienen preocupación sobre la estabilidad y viabilidad de largo plazo del país.

Es decir, el meollo del contraste parece radicar en la perspectiva de tiempos. Para la cohorte que se siente satisfecha, lo que cuenta es el hoy y ahora; para el restante 40% lo que importa es la percepción de futuro: hacia dónde vamos. Se trata de perspectivas que emanan de realidades económicas y de visión muy distintas y que muestran la circunstancia de un país dividido: el que ha

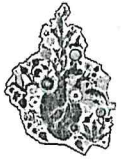
tenido la oportunidad de avanzar en la escala de la educación y el que se quedó atorado en un sistema educativo que no prepara para el mercado de trabajo ni para la vida. Los primeros tienen empleos confiables en tanto que los segundos cuentan con "apoyos" gubernamentales.

Las percepciones son cruciales para fines electorales, pero constituyen un riesgo cuando sus soportes son endeble. En la medida en que el gobierno pueda garantizar que su estrategia de transferencias en efectivo se mantendrá y que su valor real no se erosionará por una mayor inflación, la apuesta parecería razonable. En sentido contrario, en la medida en que la economía enfrente vientos adversos, la estrategia se torna por demás riesgosa.

Hasta este momento, el gobierno ha preservado la estrategia político-electoral diseñada por AMLO sustentada no sólo en las transferencias, sino en una visión introspectiva de la economía, orientada a proteger lo existente. Con algunas excepciones, el gobierno actual ha seguido la misma tónica, pero, aunque con un contenido más ideológico y, sobre todo, más rijoso y retador, como ilustraron los intercambios recientes con Trump, reconociendo la importancia e inevitabilidad de una estrecha relación económica con nuestros vecinos.

Si uno observa el panorama sin sesgo electorero, la apuesta del gobierno actual parece más bien temeraria. Por una parte, la economía enfrenta problemas de esencia: la inflación sigue elevada; la deuda, si bien no a niveles catastróficos,

4



Para la cohorte que está satisfecha, lo que cuenta es el hoy y el ahora; para el restante 40% lo que importa es la percepción de futuro.

ha expresado su convicción de que el llamado *nearshoring* constituye la gran oportunidad para la construcción de un futuro exitoso. Se trata, sin duda, de una posibilidad que podría fructificar.

ha venido aumentando; el déficit fiscal es sumamente preocupante (y más por las calificadoras); y el potencial conflicto con Trump amenaza la viabilidad del principal motor de crecimiento de la economía, las exportaciones. Además, con excepción del asunto de la seguridad, donde es claro que se está intentando una nueva estrategia, el gobierno no está haciendo nada para revertir las malas tendencias que se observan en educación, salud, infraestructura, justicia y Estado de derecho. En todo caso, las reformas de los meses pasados en materia de justicia, energía y organismos autónomos apuntan hacia la dirección opuesta.

En diversos foros, la presidenta

Sin embargo, la apuesta implicaría desandar mucho de lo que se ha hecho en los últimos meses en aras de crear un entorno de predictibilidad para la inversión y condiciones para que los mexicanos que emerjan del sistema educativo cuenten con las calificaciones que demanda el mercado de trabajo. Hoy ciertamente no estamos ahí.

Cuando uno ve los números de aprobación y desaprobación del gobierno, la pregunta relevante es quién tendrá razón al final del camino: los que están satisfechos o quienes están preocupados porque ven que los riesgos se elevan y que las oportunidades probablemente no son tales.



**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



El poder se ejerce en modo escenográfico, el gobernante es también actor, y sabe que es importante usar el poder de las imágenes.

10A

Gobierno del espectáculo

En el lejano 1967 el filósofo y cineasta francés Guy Debord publicó una obra de gran influencia y asombrosamente premonitoria. “La sociedad del espectáculo” analiza cómo la realidad es sustituida por representaciones mediáticas. Debord sostiene que el espectáculo no es solo una colección de imágenes, sino un sistema en el que las relaciones humanas están mediadas por la apariencia. Y que esto convierte a la gente en espectador pasivo. Su crítica anticipó el dominio de los medios de comunicación, la manipulación a través de la imagen y la obsesión por la viralidad en la era de las redes sociales.

Como los políticos son una consecuencia del grupo social que los emana, es pertinente hablar del “gobierno del espectáculo”: el ejercicio del poder por parte de ciudadanos surgidos de una sociedad dominada por la escenografía y buena dosis de teatralidad. En esta lógica, el consumo visual y simbólico reemplaza la acción política y social, y genera una cultura donde lo que importa no es la verdad, sino la percepción. Debord plantea que el espectáculo no solo es entretenimiento, sino un mecanismo de dominación. El reciente encuentro entre los mandatarios de Estados Unidos y Ucrania es una puesta en escena donde el segundo fue maltratado y exhibido como parte de una coreografía planeada.

En buena medida y con honrosas excepciones, la política dejó de ser el arte de gobernar y se convirtió en una

producción al estilo de las plataformas de *streaming*, con guionistas, celebridades y escenografía, pero con poca sustancia y sin estadistas.

Los gobernantes ahora se evalúan no por sus logros y sus ideales, sino por su desempeño en redes. Y para ello un toque dramático es fundamental: ver al alcalde o alcaldesa (ataviados con chaleco y casco de obra) cargando un costal de cemento, para luego, pala en mano, hacer la mezcla con la que tapan un bache, es una imagen potente. Si el bacheo se hizo parcialmente, es secundario, lo importante es que “el respetable” lo vea y lo apruebe. Estamos ante la evolución de otra especie: el ciudadano-espectador, un ser digital atrapado en la ilusión de participación, reducido a un *like* o un *retweet*. Para él, Debord dejó una frase lapidaria: “Cuanto más contempla el espectador, menos vive”.

En la política del escenario, la gestión se reemplaza por la narrativa concebida a modo de un libreto (pensado, claro, en los niveles de audiencia). El estadista construye, el político del espectáculo representa. Mientras el primero busca transformar, el segundo busca encantar. Antes, el liderazgo se forjaba con decisiones; hoy, con acciones calculadas para la viralidad. No basta con expedir un decreto o una orden ejecutiva, la cámara debe ser el testigo de honor. No importa que se estampe una firma, importa que veamos que se estampa una firma. La jornada del gobernante transcurre como un *reality show*, del otro lado de la pantalla

estamos nosotros comiendo palomitas.

El político busca la rentabilidad, y la escenificación es una inversión segura. El PRI de la segunda mitad del siglo XX convirtió la política en un espectáculo cuidadosamente coreografiado, donde el poder no solo se ejercía, sino que se escenificaba. Los rituales del “tapado”, las ceremonias del informe presidencial —donde el mandatario era ovacionado como un monarca moderno— y la maquinaria electoral que garantizaba victorias aplastantes, formaban parte de una dramaturgia política que buscaba proyectar estabilidad y consenso, aunque en el fondo escondiera autoritarismo y clientelismo. Los desfiles, los discursos grandilocuentes y la omnipresencia del líder en los medios consolidaban la imagen de un gobierno infalible, mientras que la disidencia era silenciada tras bambalinas. El PRI perfeccionó el arte de la política como espectáculo, donde la percepción de control y progreso era más importante que la realidad misma.

No está mal la comunicación directa y cercana con el ciudadano, siempre que haya resultados de por medio y no un simple esfuerzo por escenificar. Necesitamos liderazgos que gobiernen con hechos, no con efectos especiales. De otra forma, el espectáculo es un gobierno de humo y fuegos artificiales; deslumbra y entretiene, pero no construye. Y cuando el *show* termina (y siempre termina), no quedan estadistas, solo actores buscando su próximo papel.



FRENTES POLÍTICOS

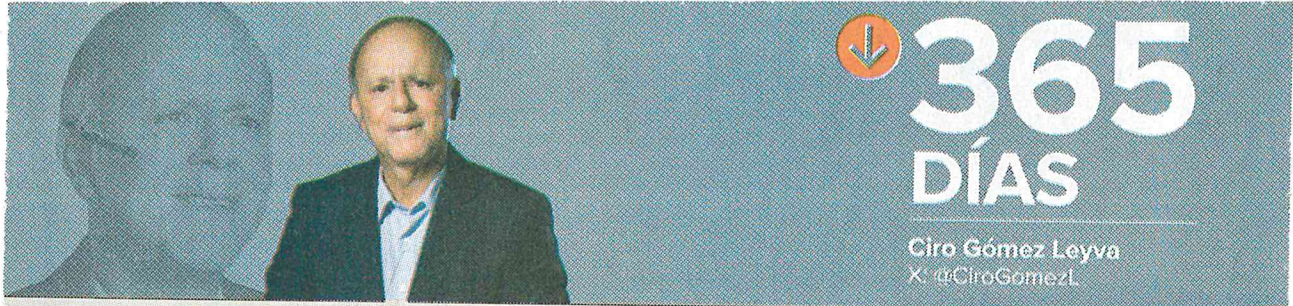
1. Cooperación. La relación México-Estados Unidos en seguridad es un juego de decisiones convenientes. Mientras aquí se habla de soberanía y respeto mutuo, en secreto drones estadounidenses han sobrevolado territorio mexicano por décadas, espionando cárteles y trazando mapas del narco. No es una novedad, han sido operacines encubiertas las que han permitido la captura de figuras como **Joaquín El Chapo Guzmán** y su hijo **Ovidio**. La inteligencia extranjera hace el trabajo, la Defensa "solicita apoyo" y juntos intentan el control. Colaboración o intervención disfrazada, es lo de menos, lo de más es regresar la paz a donde ha dejado de existir.

2. Rebasada. **Indira Vizcaíno**, gobernadora de Colima, no puede ni con lo básico, como garantizar la vida de los ciudadanos. La pequeña **María Alejandra**, de apenas seis años, fue víctima de una bala perdida en un estado donde la violencia ya no pide permiso, simplemente arrasa. El alcalde de Coquimatlán, **Luis Gerardo García Olivares**, admite lo evidente, que la inseguridad los ha "rebasado", como si no fuera la cruda realidad de todos los días. ¿Y el gobierno de **Vizcaíno**? Gira instrucciones, como si la burocracia solucionara la impunidad. En Colima reina la violencia y sólo normalizan la tragedia.

3. Resultados. En medio de la crisis de seguridad que azota a Nuevo León, la detención de un generador de violencia en Guadalupe es una señal de que el Estado no cede terreno. Con la coordinación de Fuerza Civil, Guardia Nacional y la Defensa, el gobierno de **Samuel García** sigue avanzando en su estrategia de contención del crimen organizado. Aunque los retos son enormes, la presencia de las fuerzas de seguridad y los golpes constantes a la delincuencia refuerzan la apuesta por recuperar la paz en la entidad. El mensaje es que en Nuevo León no hay espacio para la impunidad.

4. Toxicidad. **Erika Ruth Castañeda**, fundadora de Morena en Aguascalientes, acusa a **Gilberto Gutiérrez**, dirigente estatal del partido, de violencia sistemática durante y después de su relación. La denuncia no es menor, habla de humillaciones y amenazas, además de responsabilizarlo de cualquier daño que pueda sufrir. **Gutiérrez**, por su parte, niega todo, mientras Morena, liderada por **Luisa María Alcalde**, hace lo que mejor sabe en estos casos: guardar silencio. El partido que presume ser aliado de las mujeres enfrenta una prueba incómoda dentro de sus propias filas. ¿Actuarán con la misma fuerza con la que señalan a la oposición?

5. ¿Y Garduño? Mientras **Donald Trump** refuerza su frontera con 9 mil militares y afila su retórica antiinmigrante, en México el INM sigue siendo sólo un espectador de lujo. **Francisco Garduño**, el titular, parece más preocupado por evitar escándalos que por gestionar una crisis migratoria que se le desborda, entre incendios en estaciones migratorias y denuncias de abusos. Washington militariza, México acata y los migrantes quedan atrapados en un limbo donde la única estrategia es contenerlos. ¿El señor **Garduño**?, bien, gracias, mirando hacia otro lado. ¿Y **Sergio Salomón Céspedes**?, ¿para cuándo?



365
DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGomezL

López Obrador sería el primero de la lista

“Ciertamente, yo recomendaría que se investigaran”, respondió **Trump** en el minuto 29 de una entrevista difundida el viernes. **Ben Domenech** le preguntó si políticos mexicanos ligados al narcotráfico y actividades ilícitas deberían rendir cuentas en Estados Unidos. “Ciertamente, dependerá de la fiscal **Pam Bondi**, que es excelente en lo que hace”, reforzó disculpándose por no ir más lejos. Dos frases quizá suficientes para que “políticos mexicanos” que aún pensaban

pasar unos días en Estados Unidos cambien de planes, no sea que un testigo protegido los apunte por haber trabajado de la mano de los criminales para ganar elecciones en Sinaloa, Sonora, Tamaulipas, Michoacán, o de cogobernar con ellos en Guerrero, Estado de México, Veracruz, o de entregarles Zacatecas o Tabasco. No se diga de ordenar que se les dejara expandirse durante seis años. Años que coincidieron con la explosión de la plaga del fentanilo en Estados Unidos. Más valdría a



● Andrés Manuel López Obrador

esos “políticos mexicanos” no cruzar la frontera. O seguir escondidos, como **López Obrador**, a quien no le faltarían méritos para ser número uno en la eventual lista de la “excelente” **Pam Bondi**. Eso allá, porque aquí, lo saben, la 4T sólo persigue adversarios.



TU OPINIÓN

REFORMA

cartas@reforma.com



	Estado		Total
Edo de Méx	54,784	79	54,705
Tamaulipas	42,515	3,539	38,976
Chihuahua	31,482	1,231	30,251
Nuevo León	26,130	4,082	22,048
Jalisco	26,037	16,854	9,183
Baja California	24,287	11,518	12,769
Sonora	23,059	323	22,736
Coahuila	22,110	9,786	12,324
Veracruz	14,553	335	14,218

PÉRDIDAS

Pemex pierde grandes cantidades de dinero en todas sus líneas, hasta en exploración y producción, que hasta el año 2023 era el único negocio rentable.

Ahora, el flamante Romero Oropeza pasa de petrolero fracasado a constructor de viviendas. A pesar de su pésimo desempeño al frente de la petrolera, ahora se dispone a construir miles de viviendas con el dinero de los trabajadores. Estos de la 4T no entienden que el Gobierno es un pésimo empresario. Ya acabaron con todos los ahorros del País, nada más les quedarán las reservas del Banco de México.

JOSÉ EDUARDO MOTA / Álvaro Obregón

Ventajosos

Ya bien entrado el Siglo XXI, creímos que las políticas de los países más fuertes y mejor armados, habrían dejado atrás las ambiciones expansionistas y ventajosas, como lo fueron el Imperio Británico, la prepotencia yanqui que nos arrebató la mitad de nuestro territorio o los intentos hitlerianos de apoderarse de Europa. Con el agarrón que vimos ayer, en el que acorralaron al Presidente Zelensky, renace claramente ese espíritu ventajoso de los presidentes de dos naciones poderosas y ambiciosas en que podemos adivinar el diálogo codicioso e injusto: "Tú tomas el territorio que buscas y yo me quedo con los recursos minerales de Ucrania".

ALFONSO MARTÍNEZ GUERRA / Monclova

Sacudida

La amenaza de los aranceles de Trump ya está dando resultados. La colmena del fentanilo fue fuertemente sacudida y se ha logrado la detención y envío a Estados Unidos de algunas abejas reinas y 26 obreras, como tributo para frenar la feroz amenaza que nos conduciría a una recesión segura. Pero los panales siguen intactos en México, con otras abejas reinas, algunos zánganos y miles de obreras que buscarán alimento en lugares cercanos.

JOSÉ ALEJANDRO GALINA / Cuajimalpa

Sugerencia

Me parece ridículo que la actual Administración insista en las disculpas de España por la Conquista. Les sugiero que, en adelante, no se refieran a los españoles, sino a los castellanos, pues su origen era el Reino de Castilla. Esto con la esperanza de que no se califique como pueblo traidor a los actuales tlaxcaltecas.

JORGE CAMPUZANO / Talpan

COMENTARIOS A REFORMA.COM

AYUDARON DRONES A LA CAPTURA DE CAPOS

"Me siento observado",
diría Maussan.
ET GO HOME

VEN VERGONZOSOS A NARCOPOLÍTICOS

¡Que los extraditen también!
INCRÉDULO

SE DECLARA CARO NO CULPABLE EN NY

Game Over.
SUPER MARIO

ARRANCA EL INFONAVIT A CONSTRUIR EN ABRIL

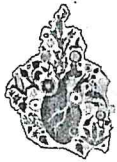
Crónica de otro robo
anunciado.
PUNTO

VE MONREAL EQUÍVOCO DESTAPE DE HERMANO

¿Cuál de los 14?
GUARDIÁN HUASTECO

REPORTAN FALLAS DE WHATSAPP

Se me va a armar;
la dejé en visto.
MANDIL-ON



La Jornada

Rayuela

Aureoles pasó del banquito al banquillo. 28

EL LECTOR ESCRIBE

10A

Pregunta incómoda

El tributo de un avión cargado de narcotraficantes enviado a Estados Unidos no fue suficiente.

El presidente Donald Trump ya lo dijo, hay funcionarios que deberían ser investigados por beneficiarse con el tráfico de drogas y de personas. En México, el gobierno ya aflora nerviosismo y se está haciendo bolas en tratar de explicarnos el porqué del traslado de los 29 narcos, así de rápido y así de fácil.

¿Cuántos aviones se tendrían que enviar si fueran cargados con políticos que han cooperado con el tráfico de drogas y de personas?

Esa es una pregunta incómoda de difícil respuesta.

Francisco Guzmán
Ciudad de México

Sospechosismo

No deja de ser sospechosa, por decir lo menos, la actitud tomada por la anterior administración en relación con el combate al narcotráfico. Por lo menos deberían ser juzgados por omisión los secretarios del Ejército, Marina y la cabeza del Ejecutivo que no movieron un dedo ante los casi 200 mil mexicanos asesinados en el sexenio anterior en aras de combatir y detener a los culpables.

En escasos 40 días, desde que Donald Trump regresó a la Presidencia de EU, finalmente nuestro actual gobierno, por las causas que fueran, regresó al combate al narcotráfico y crimen organizado iniciado por el presidente Felipe Calderón.

Ahora resulta que sí se podían atrapar cabezas de los cárteles que han tomado el control de nuestro México. Felicidades a la actual Presidenta y su gabinete de seguridad, aunque me hago una pregunta: ¿sin las amenazas de Mr. Trump, habría los mismos resultados o seguiría la omisión?

Roberto Diener
Álvaro Obregón, Ciudad de México



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

DÍA DE MUERTOS *2 Lo de hoy*

El jueves fue un día especialmente violento en la CdMx; nunca se habían registrado 16 muertes violentas por diferentes razones, a nivel nacional, de acuerdo con las cifras oficiales, fue la entidad donde más muertos hubo a lo largo del día y se repartieron en alcaldías clave: Cuauhtémoc, Iztapalapa, Álvaro Obregón y Tláhuac que se supone tienen vigilancia especial, el día fue tan sangriento que en la noche el secretario de Seguridad Ciudadana, Pablo Vázquez, tuvo que salir a explicar que los crímenes no están relacionados entre sí y que en su mayoría podrían haber sido por problemas particulares, más o menos fue lo que se entendió de su mensaje, después de eso, la SSC inició fieros operativos en la CdMx con un amplio despliegue de fuerzas, algo que dejamos de ver justo hacer un año.

El gobierno de la CdMx, nos dicen, sí está preocupado por este pico de violencia y la duda es si el remedio usado, el recetado normalmente para estas crisis, va a servir. Por cierto, como nunca, la participación de extranjeros en esta crisis de violencia fue muy alta.

Tras la conferencia de prensa que se dio con relación con el traslado de 29 generadores de violencia a Estados Unidos, nos cuentan que hay más dudas que respuestas. Y es que entre abogados y juzgados, hay más caras sorprendidas y molestias, de las que se puede uno imaginar, vea. Había suspensiones de extradición o juicios de amparo para evitar ser enviados a Estados Unidos, hoy se explicó que el artículo quinto de la Ley de Seguridad Nacional, junto con el 80 de la Constitución, fueron los esgrimidos para obviar trámites y ejercer estos traslados.

La cuestión es simple, el miedo a que se aplique la pena capital a algunos de los enviados, que no extraditados, es mayúsculo, pero el fiscal Alejandro Gertz Manero dice que de acuerdo con los acuerdos internacionales, eso no puede pa-

sar, ya que se encuentra contenido en la ley. Así que allá se quedan y confiamos todo en la Ley.

De cara al tercer mes del año, nos cuentan que en la Cámara de Senadores hay planes de que lleguen dos integrantes más a Morena. No se ha dicho el fichaje, pero se sabe que son del PAN. Así con esto, no solo se sigue creciendo el número de votos e integrantes que hay en el Senado, sino el poder que amasa Adán Augusto López, quien, por cierto nos mencionan, no anda de buen humor.

Los golpes que se recibió por la llegada de Miguel Ángel Yunes calaron hondo, pero no solo por venir de Rócio Nahle y Salomón Jara sino también de gente cercana a la presidenta Sheinbaum, quien no se expresó abiertamente, pero la verdad no estuvo contenta con la asignación de que el senador Yunes sea el presidente de la Comisión de Hacienda.

¿Quién fue a llorarle? ¿Quién perdió ese cargo? La pista no es difícil de seguir.

Aquien le está llegando el agua al cuello, es al exdirector de Servicios Urbanos de la alcaldía Tlalpan, Sergio Galindo, durante la gestión de la experredista Alfa González Magallanes. Resulta que la nueva administración que encabeza la alcaldesa de Morena, Gabriela Osorio Hernández, ha encontrado más irregularidades en la gestión pasada, lo que ha motivado la presentación de las respectivas denuncias. Durante su pasada comparecencia ante la Comisión de Presupuesto del Congreso de la Ciudad de México, Osorio Hernández exhibió un rosario de irregularidades cometidas durante el periodo de González Magallanes, como casos de extorsión, anomalías en pagos y falta de recursos para obras y programas sociales. Pero quien se ha escapado del ojo mediático es el propio Sergio Galindo, prácticamente brazo derecho de Alfa y con fuertes nexos con los chuchos, encabezados por Jesús Zambrano.

Las cosas se pusieron candentes en el Congreso de la Ciudad de México, donde se debe decidir si se prohíben las corridas de toros. En el Palacio de Donceles, se encuentran divididos, incluso entre el partido en el poder y aliados. Por ejemplo, el morenista Pedro Haces

Lagos, hijo del empresario taurino Pedro Haces Barba, defiende a capa y espada las corridas. Pero su aliado del PVEM, Jesús Sesma, está en contra. En días pasados, los morenistas hicieron el vacío en la comisión donde se votaría en contra de las corridas, sin embargo, la instancia legislativa está obligada a sesionar. Mientras eso sucede, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación concedió un amparo en contra de las corridas de toros en la CdMx, con el argumento de que son inconstitucionales las leyes y reglamentos que las permiten. Además, prohibió a la alcaldía Benito Juárez expedir permisos para ello.

Después de la paliza que se le dio a la marca, la Industria Mexicana de Coca-Cola (IMCC) decidió sumarse a la campaña "Hecho en México", iniciativa impulsada por el Gobierno de la República para promover el consumo y reconocimiento de productos nacionales. Esta acción reafirma su presencia en el país y su apuesta por la economía local; la IMCC anunció que integrará el sello en los productos más representativos de su portafolio, los cuales son fabricados en sus 73 plantas en todo el país. Esta insignia comenzará a verse en las tapas de Coca-Cola y Coca-Cola Sin Azúcar, extendiéndose progresivamente a otras marcas de la compañía. Según un estudio de Steward Redqueen, la cadena de valor de IMCC significa el 2% del PIB nacional, genera más de 100,000 empleos directos y más de 1.6 millones de empleos indirectos.



¿PORQUÉ NO RECICLAMOS EL AGUA EN MÉXICO?

CARLOS ÁLVAREZ FLORES 14 Editorial

En la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD), conocida como la "Cumbre para la Tierra", celebrada en Río de Janeiro, Brasil, del 3 al 14 de junio de 1992, uno de los objetivos fundamentales de la Agenda 21 era el reciclaje del agua como una medida de adaptación al cambio climático. Sabemos que el calentamiento global ya modificó el ciclo del agua. Y el crecimiento poblacional ejerce más demanda de "agua dulce disponible". Sabemos que es una pequeña cantidad en relación a los 8,300 millones de seres humanos que habitamos el planeta azul. Estudios recientes de Banco Mundial dicen que contamos con 0.007 % de "agua dulce disponible" de 1,386 millones de kilómetros de agua que tiene La Tierra. El 97.50 % del agua del planeta es agua salada (con cloruros de sodio, magnesio y potasio) y el 2.50 % es agua dulce, distribuida así: 69.70 % está congelada en los polos y glaciares, el 30.0 % está en los acuíferos y el 0.30 % está en los ríos y los lagos.

No debemos olvidar que 20 años antes en 1972, cuando el Club de Roma exigió a la Organización de las Naciones Unidas un diagnóstico de la relación que tenía la especie humana con su entorno. Surge la sentencia de aquél primer valioso documento denominado "Los límites del crecimiento" que nos alertaba que en los siguientes 100 años (o sea al año 2072) alcanzaríamos los límites absolutos del planeta. Se estaba refiriendo a los recursos naturales que necesitamos para nuestro "desarrollo" y satisfacción de nuestras nuevas y modernas necesidades. En este proceso de incremento de nuestra huella ecológica, destaca la huella hídrica.

Todos los satisfactores de nuestra vida urbana, exigen el uso de mucha agua. Producir una ton de acero genera 150 ton/agua residual. Para producir un kg de carne de res, según la Agencia de Agricultura y Alimentación (FAO) se necesitan de 5,000 hasta 20,000 litros/agua. Para producir una camiseta de algodón se requieren 2,700 litros/agua. 140 litros/agua para producir una taza de café. Para fabricar un automóvil compacto se utilizan 454,000 litros/agua. 1,500 litros/agua para producir un kg de azúcar. 900 litros/agua para producir un kg de maíz. 12,760 litros/agua para fabricar un teléfono celular. Construir un metro cuadrado de vivienda requiere de 684 litros/agua y producir una tonelada de papel kraft requiere 350,000 litros/agua.

Con todo esto, la pregunta es ¿porqué no reciclamos el agua en México?. Porque desde que nació la Comisión Nacional del Agua, el 16 de enero de 1989, como un organismo administrativo desconcentrado de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, cuya responsabilidad es administrar, regular, controlar y proteger las aguas nacionales en México, irresponsablemente omitió señalar la obligatoriedad de reciclar el agua. Es urgente cambiar el modelo de gestión del agua en nuestro país.

Experto en gestión de residuos y cambio climático.
Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
www.carlosalvarezflores.com y
x: @calvarezflores



línea10

DEMIS FUENTES

VAYA que resulta contradictoria –y ventajosa– la manera en la que **Donald Trump** está tratando al presidente de **Ucrania, Volodimir Zelensky**.

CON TODO y que declaró terroristas a los **cárteles del narcotráfico** en México, el mandatario de EU está aplicando la misma receta que usa el crimen organizado cuando vende “**protección**” a comerciantes y empresarios para que puedan seguir operando.

EN EL CASO de Ucrania lo que está de por medio son los **minerales raros** tan codiciados por la administración trumpista.

Y DE AHÍ parte la coerción que ejerce el gobierno norteamericano: o me firmas el acuerdo para explotar tus yacimientos o

no te devuelvo el apoyo para que puedas seguir enfrentando la guerra con **Rusia**. Es decir, **extorsión** seguida de **humillación**.

ES COMO SI, cuando en 1990 **Irak** invadió a **Kuwait**, el gobierno estadounidense a cargo de **George Bush** hubiera obligado a ese país a firmar un acuerdo para la explotación de **petróleo** antes de intervenir para echar a las tropas de **Saddam Hussein**.

PARA COLMO, en su afán de difundir sólo lo que le conviene, Trump y su gente no dejan entrar a la oficina oval a las agencias de noticias serias como **Reuters** y **AP**, pero sí a la oficialista rusa **Tass** que está bajo el control total de **Vladimir Putin**.

demisfuentes@reforma.com



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN



EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Página

14

Sección

A

Fecha

02 MAR 2025

BOLIGÁN Propuesta insana





CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN



EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Página

15

Sección

A

Fecha

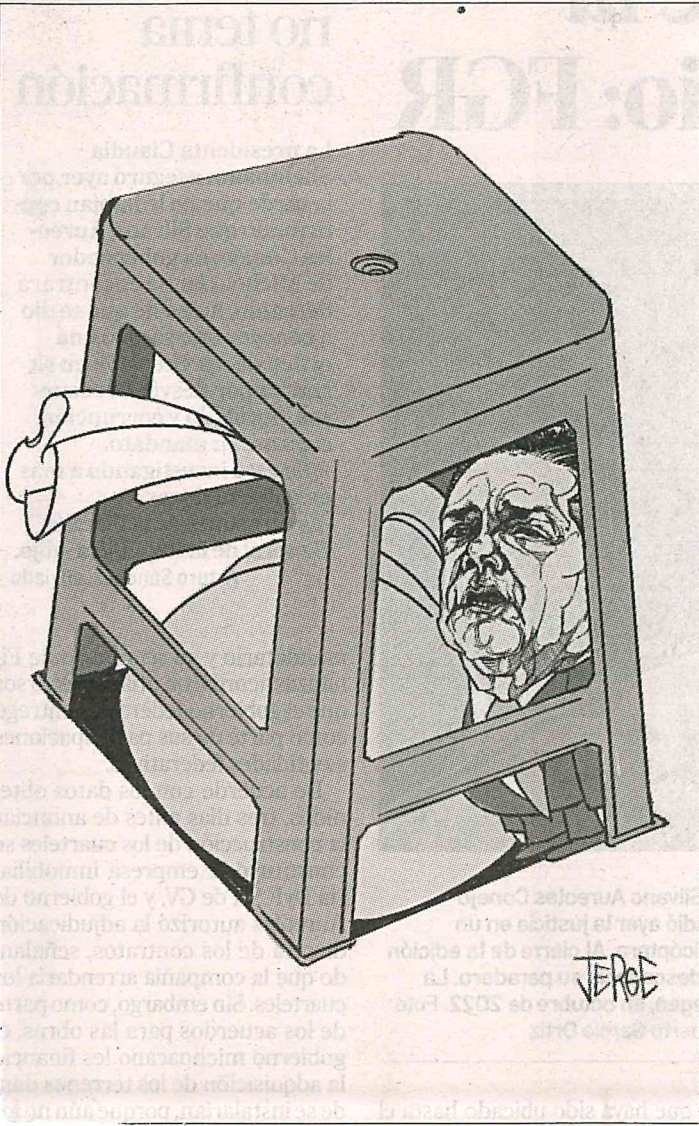
02 MAR 2025

LUY Tenazis





ESCONDIDO ● JERGE



SILVANO ● HERNÁNDEZ

3





REQUIEM POR UN SUEÑO



POR CALDERÓN

02/III/25

"Sepa toda nación, así desee nuestro bien o nuestro mal, que los Estados Unidos pagaremos cualquier precio, soportaremos cualquier carga, afrontaremos cualquier dificultad, apoyaremos cualquier amigo y confrontaremos cualquier enemigo para asegurar la supervivencia y éxito de la libertad."



"Señor Gorbachov, abra esta puerta..."



"...Señor Gorbachov ¡derriba este muro!"



"...si Ucrania termina siendo rusa o no, no lo sé..."



"...¡no quiero de vuelta ese dinero!"

Cartoonista